



All Rights Reserved  
First Edition 2012  
ISBN: 99921-786-3-9  
Deposit Number at Qatar Public Library  
2012 / 156

**Dr. Darwish Al-Emadi et al.**

«From Fareej to Metropolis: A Social Capital Survey of Qatar»  
March 2012,  
Doha – Qatar : Social and Economic Survey Research Institute (SESRI)–  
Qatar University 2012

The Social and Economic Survey Research Institute is responsible for any errors or omissions in this report. Questions may be directed to the Social and Economic Survey Research Institute, P.O. Box 2713, Qatar University, Doha, Qatar. SESRI also may be reached by electronic mail at

**[sesri@qu.edu.qa](mailto:sesri@qu.edu.qa),**

or via the World Wide Web at  
**[www.qu.edu.qa/sesri](http://www.qu.edu.qa/sesri).**

QATAR UNIVERSITY





## Table of Contents

Foreword	7
Acknowledgements	8
Introduction	9
Reasons For Residing In Neighborhood	10
Neighborhood Composition	11
Neighborhood Interactions	13
A Sense Of Belonging	15
A Sense Of Community Support	19
Social Activity	20
Conclusion	24
Summary Of Methods	24



## List of Figures

Figure 1: Most Important Reason for Living in Neighborhood	10
Figure 2: Importance of Living in Neighborhood	11
Figure 3: Neighborhoods	12
Figure 4: living with extended family members	12
Figure 5: Groups Respondents have Neighbor Preferences	13
Figure 6: Respondent Visited Neighbor in Past Week	14
Figure 7: Discussing Neighborhood Issues	14
Figure 8: Having an Impact in improving the Neighborhood	15
Figure 9: Importance of Feeling of Part of Neighborhood	16
Figure 10: Respondent Has a Lot in Common with People in the Neighborhood	16
Figure 11: Respondent Feels Accepted as a Member of Neighborhood	17
Figure 12: Trusting People in Neighborhood	18
Figure 13: Respondent Cares about What Neighbors Think of Actions	18
Figure 14: Most People in Neighborhood are Willing to Help	19
Figure 15: Priority for Family over Neighbourhood	20
Figure 16: Participation in Social Activities	20
Figure 17: Majlis Attendance	21
Figure 18: Most Friends of Same Nationality	21
Figure 19: Using Social Media	22
Figure 20: Trust in Various Groups	23

## List of Tables

Table 1: Distribution of Qatari households in the sample	25
Table 2: Distribution of Non-Qatari households in the sample	26





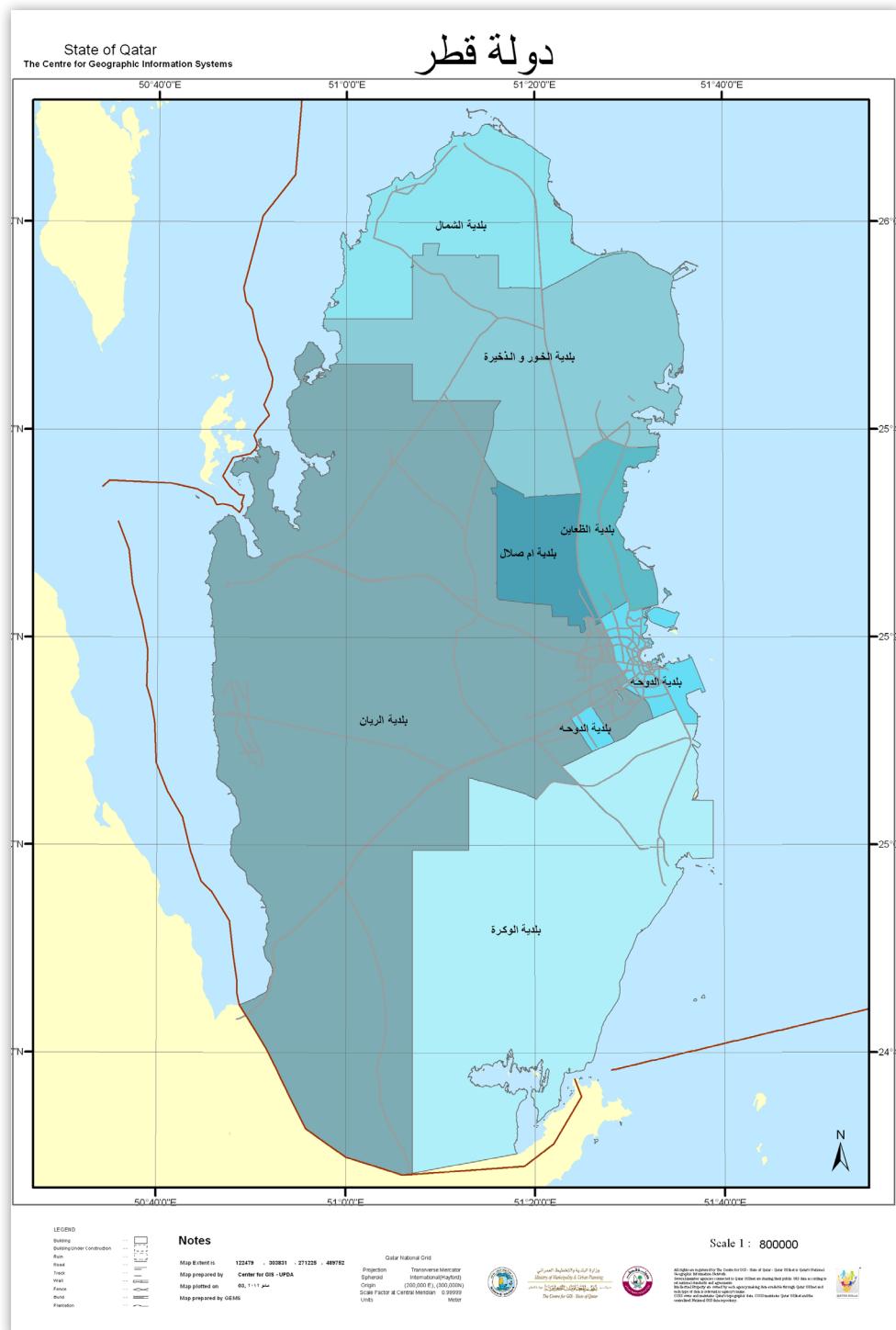
This executive summary report was prepared by:

## **Qatar University**

Darwish A. H. Alemadi, Ph.D., Director, SESRI  
Abdoulaye Diop, Ph.D., Head of Research, SESRI  
Kien Trung Le, Ph.D., Senior Researcher, SESRI  
Majed Mohammed Al-Ansari M.Sc, Researcher, SESRI

## **University of Michigan**

Ashely Jardiina, Graduate Student  
Mark Tessler, Ph.D.  
Jill Witrock, Ph.D.





## Foreword

The Social and Economic Survey Research Institute (SESRI) at Qatar University is an independent research and educational organization. Since its inception in 2008, SESRI has developed a strong survey-based infrastructure to provide high quality survey data for planning and research in the social and economic sectors. The data and findings from SESRI surveys are intended to aid planners and decision makers, as well as the academic community in understanding the context in which they operate in light of the noticeable development of Qatar.

This development has undoubtedly effected the economic and social stance of the country and therefore a scientific attempt at understanding the changes to social dynamics of Qatari society is needed especially in relation to the realms of social interaction, solidarity and relations between groups of different ethnic and social backgrounds. These elements grouped together are labeled as Social Capital in the social science literature.

The survey “From Fareej to Metropolis: A Social Capital Survey of Qatar” interviewed representative samples of respondents from three groups within Qatar: Qatari citizens, white-collar expatriate households, and blue-collar expatriate (i.e., labor camp) households. A total of 800 Qataris, 637 white-collar expatriate household members, and 831 blue-collar expatriate household members were interviewed, for a total of 2,268 respondents. The survey asked a variety of questions pertaining to social capital and civic engagement, including frequency and method of contact with friends, family and co-workers, use of telecommunication technology (i.e., mobile phones, internet) and social networking sites (i.e., Facebook, chat rooms), and participation in neighborhood, community and work-related activities.

The survey and this publication were made possible by the NPRP grant 09-276-045 from the Qatar National Research Fund (a member of Qatar Foundation).

The statements made herein are solely the responsibility of the authors.



## ACKNOWLEDGEMENTS

This executive report presents findings related to neighborhood and community life from the survey “From Fareej to Metropolis: A Social Capital Survey of Qatar” (herein “Social Capital Survey”), conducted by the Social and Economic Survey Research Institute (SESRI) at Qatar University. SERSI is grateful to the hundreds of Qatari nationals, expatriates, and migrant laborers who gave their time to participate in the survey.

The 2011 Social Capital Survey benefitted from a strong and dedicated leadership team. The project received enthusiastic support and valuable advice from Dr. Sheikha Abdulla Al-Misnad, President of Qatar University and Dr. Darwish Al-Emadi, SESRI Director. Dr. Abdoulaye Diop, Head of Research at SESRI, was the Principal Investigator and was involved in all phases of the project. Majed Al-Ansari, Research Analyst, worked alongside Dr. Diop and was involved in all the phases of the project..

Many others made essential contributions to the success of the 2011 Social Capital Survey. The Qatar General Electricity & Water Company (Kahramaa) and the Qatar Urban Planning & Development Authority provided the data required to construct a comprehensive and representative sampling frame.

Survey Operations Manager Dr. Elmogiera Fadlallah Elawad was responsible for the recruitment and training of interviewers, as well as supervision of the data collection. Survey Research Technology Specialists Anis Ben Ridha Miladi and Isam M. Abdelhameed wrote the programming script for data collection and entry. Senior Research Analyst Dr. Kien Trung Le and Dr. Abdoulaye Diop created weights for the data.

This executive summary, including all text, figures and tables, was created under the supervision of Dr. Abdoulaye Diop by Ashley Jardina of the University of Michigan in consultation with Professor Mark Tessler, and Dr. Jill Wittrock. Dr. Darwish Alemadi, SESRI Director and Majed Al-Ansari, researcher at SESRI co-authored the English report and edited the Arabic version.

The Social and Economic Survey Research Institute is responsible for any errors or omissions in this report. Questions may be directed to the Social and Economic Survey Research Institute, P.O. Box 2713, Qatar University, Doha, Qatar. SESRI also may be reached by electronic mail at [sesri@qu.edu.qa](mailto:sesri@qu.edu.qa), or via the World Wide Web at [www.qu.edu.qa/sesri](http://www.qu.edu.qa/sesri).



## INTRODUCTION

The importance of social cohesion and levels of social interaction were highlighted during the 20th century as waves of migrants from developing countries started arriving at the shores of the developed world. These interactions between members of the community on different levels are labeled today under the concept of “social capital”.

Social capital embodies the relationships that connect people outside the family to society as a whole. This is seen in social interaction between members of the same group and between different groups, membership and involvement in civil society, community and religious organizations and other indicators of social activity.

The investigation of social capital in Qatar provides a window into the unique population characteristics of the broader Arab Gulf, as well as Qatar itself. In response to rapid economic development, Qatar, like most other Arab Gulf countries, has a sizeable immigrant population, comprised of expatriates (white-collar workers) mainly from the Arab and Western worlds and migrant laborers (blue-collar workers) mainly from South and Southeast Asia.

The Social Capital Survey, centered on social life in Qatar, is the first survey of its kind in the GCC region. This executive summary focuses on the neighborhood as a microcosm of these groups' social worlds. White-collar migrant workers tend to live in employer-provided housing comprising of apartments and villa complexes and blue-collar migrant workers mostly live in labor camps thus they tend for the most part to interact with co-workers and individuals with similar backgrounds. Qataris tend to live in neighborhoods with detached high-fenced housing in predominantly Qatari neighborhoods where extended family members tend to live. These neighborhoods largely define and structure the social interactions of these respective groups, and this executive report presents the first results describing these relationships.

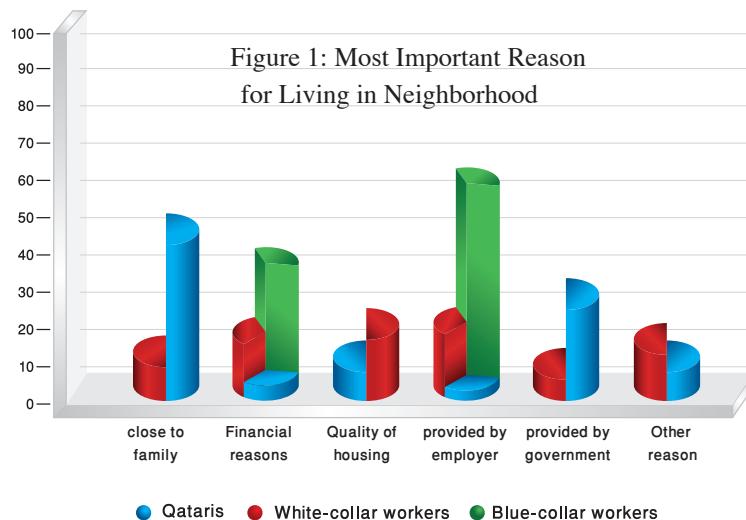
This report is organized into six sections. The first section, “Reasons for Residing in Neighborhood,” presents responses to questions about the importance of and reasons for living in a particular neighborhood. Section two, “Neighborhood Composition,” presents responses to questions about who lives in the respondent's neighborhood, and who he or she would most prefer to have as neighbors. The third section, “Neighborhood Interaction” provides a summary of responses to questions about participation in neighborhood activities and interactions with neighbors. Section four, “A Sense of Belonging” describes attitudes about the importance of belonging to one's neighborhood and the extent to which respondents believe they have a lot in common with their neighbors. Section five, “A Sense of Community,” describes respondent beliefs about the willingness of their neighbors to help in times of need. The last section “Social activity” provides an overall view of social activity and inter-group relations in Qatar. All six sections compare responses by Qataris, white-collar respondents, and blue-collar respondents.



## REASONS FOR RESIDING IN NEIGHBORHOOD

### Proximity to Family Members, Quality of Available Housing, and Financial Reasons are the Most Important Reasons for Residing in Neighborhood

Respondents were asked to identify the most important reason for living in their current neighborhood. Nearly half of Qatari respondents (47%) indicated that proximity to family members is the most important reason. Another quarter (28%) of Qataris claimed that they reside in their current neighborhood because their residence or land was provided by the government. Nearly 10 percent identified the quality of housing as the most important reason, followed by approximately 5 percent indicating financial reasons. The remaining Qatari respondents claimed they had other unspecified reasons for living in their neighborhood (approximately 8%) or that their housing was provided by their employer (approximately 2%).



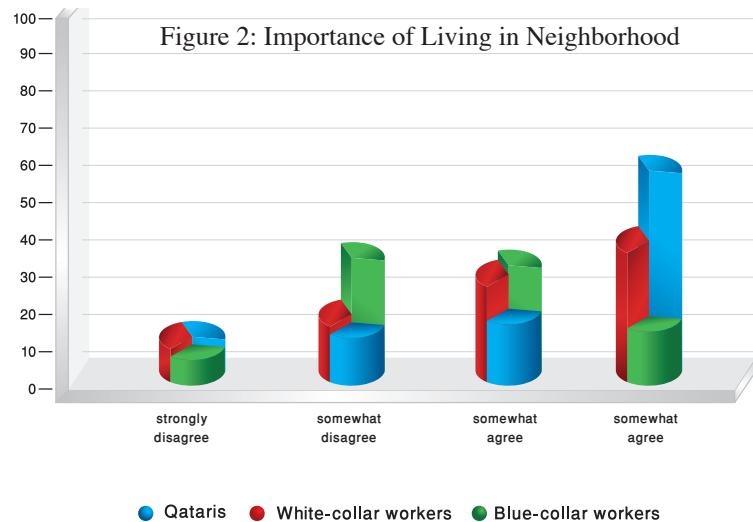
Unlike Qatari citizens, almost equal proportions of white-collar expatriate workers identified the provision of housing by their employer/sponsor (approximately 29%) and the quality of available housing (approximately 23%) as the most important reasons for living in their neighborhood. Almost 19 percent of white-collar workers named financial reasons, and another 17 percent gave various other reasons for living in their neighborhood. The rest of the white-collar respondents selected closeness to family members (12%) as the reason for residing in their neighborhood.

The vast majority of blue-collar household respondents gave two reasons for living in their current neighborhood. Sixty-percent said that housing provided by their employer/sponsor was the most important reason, and another 38 percent indicated financial reasons.



## The Majority of Qataris, Expatriates, and Migrant Laborers agreed that Living in their Neighborhood was Particularly Important

Respondents were also asked to indicate the extent to which they agreed that living in their particular neighborhood was important, and a majority of respondents from each of the three groups stated that it was in fact significant. The intensity with which most individuals agreed varied across the three groups, however. A majority of respondents from all groups at least somewhat agreed that living in their particular neighborhood was important. More than half of Qatari respondents strongly agreed (57%), compared to 40 percent of white-collar households. While most blue-collar households agreed that living in their current neighborhood was important, they were less enthusiastic than Qataris and white-collar workers. Only 35 percent somewhat agreed with this sentiment; 19 percent strongly agreed.

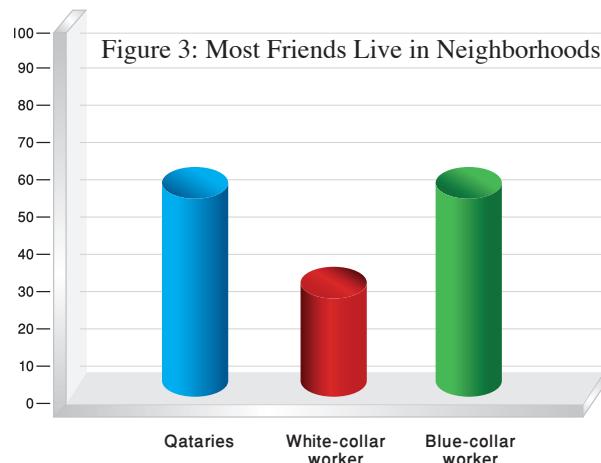


## NEIGHBORHOOD COMPOSITION

Survey respondents were asked several questions about who lives in their neighborhood, who lives in their household, and who they prefer to have as neighbors.

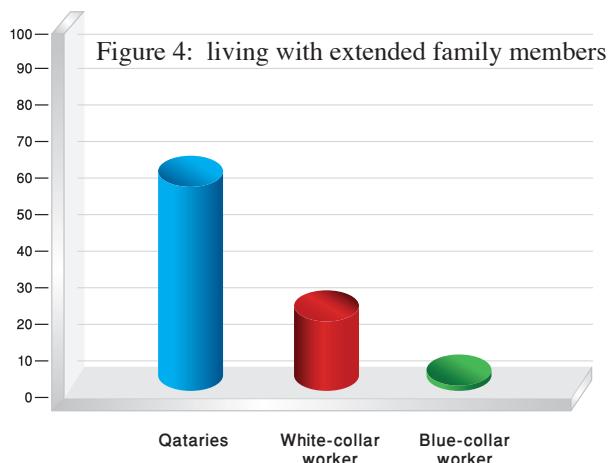


### The Majority of Qataris and Blue-Collar Workers indicated that most of their Friends Live in their Neighborhood



The survey responses reveal that more than half of both Qataris and blue-collar workers (56%) indicated that most of their friends live in their neighborhood; whereas 20 percent of white-collar respondents reported the same.

### Most Qataris Report Living in the same Household as Extended Family Members

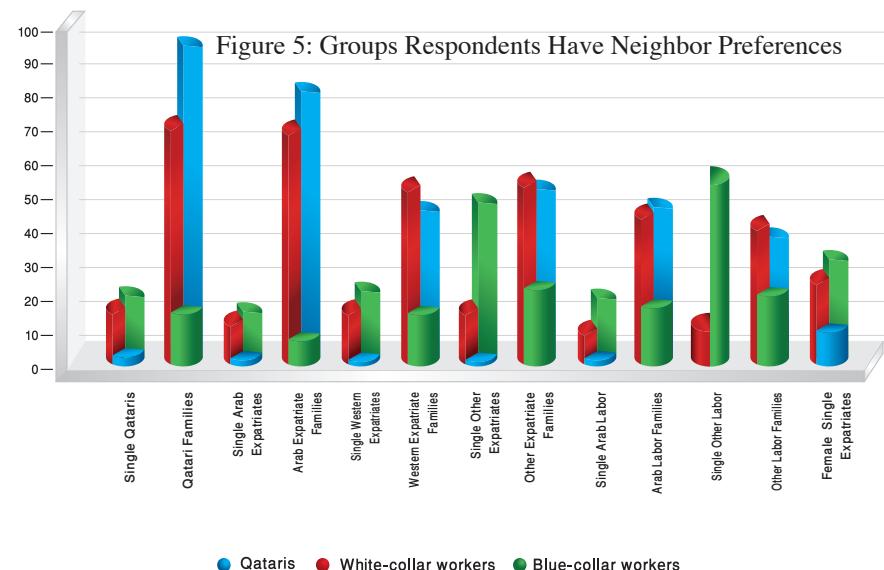


members – that is, family members other than a spouse or children. Conversely, most blue-collar respondents do not live in the same household as other extended family members; only one percent (1%) indicated living with other family members. This result is not surprising since most

In addition to living in the same neighborhoods as their friends, most Qataris (58%) and less than one-quarter of white-collar household respondents (21%) report living in the same household as extended family



blue-collar workers do not relocate to Qatar with members of their family.



### **Qataris Strongly Prefer having Qatari Families as Neighbors**

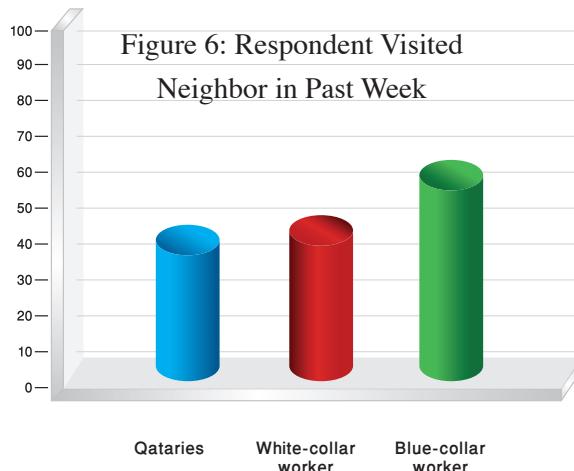
Respondents were asked to indicate the strength of their preference for having members of other groups as neighbors. Qataris most strongly preferred having Qatari families as neighbors. Approximately 97 percent indicated at least some preference for this group. Qataris least preferred having single labor migrants as neighbors, and less than one percent of Qatari respondents indicated a preference for members of this group living in their neighborhood. Compared to Qataris, white collar respondents had slightly different preferences. Nearly three-quarters (73%) preferred having Qatari families in their neighborhood, while also showing preference for Arab expatriate families (71%). Among blue-collar respondents, respondents preferred neighbors of the same background, single other labor migrants (56%) were the most preferred neighbors, followed by single other expatriates (50%).

## **NEIGHBORHOOD INTERACTIONS**

The social capital survey asked respondents a variety of questions about their neighborhood interactions.

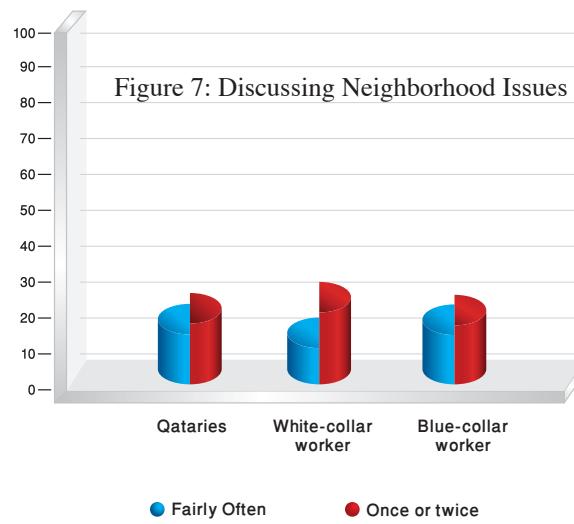
### **More than one-third of Qataris and White-collar Respondents Reported Having Visited a Neighbor in the Past Week.**

At the time of the survey, more than a third of both Qataris (37%) and white-collar expatriates (38%) reported having visited a neighbor in the past week, while more than half (55%) of labor migrants testified to the same.



#### Almost a third of respondents discuss neighborhood issues

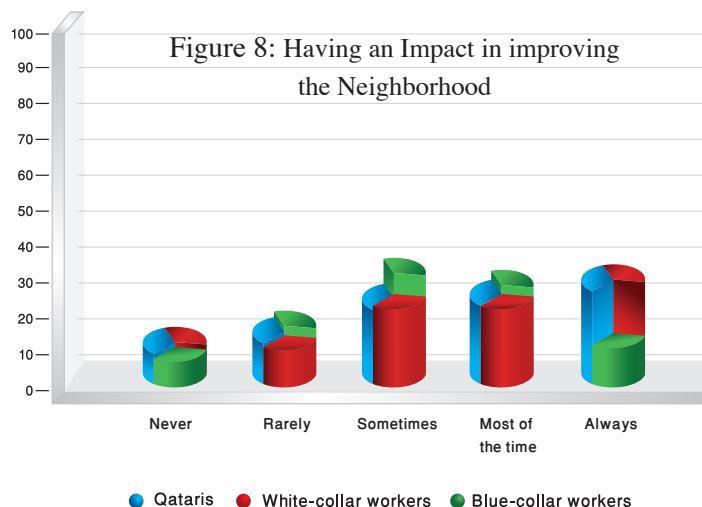
When asked about discussing a neighborhood issue with a neighbor 17 percent of Qataris reported discussing an issue regularly while 22 percent discussed such an issue at least once during the past six months. The remainder of the Qatari sample indicated no such discussion during the same period. Responses from white-collar and blue-collar expatriates were similar to those reported by Qataris as 12 percent of white-collar respondents and 16 percent of blue-collar respondents reported discussing a neighborhood issue regularly with a neighbor during the same period. In addition, 26 percent and 21 percent of white-collar and blue-collar expatriates reported discussing an issue once or twice during the last six months.





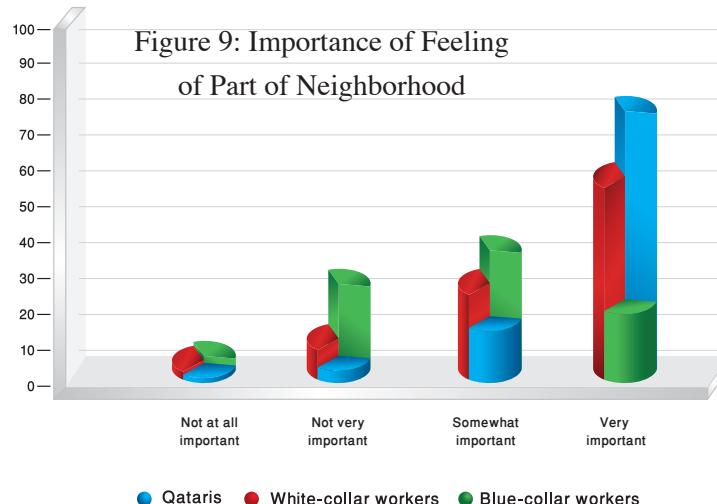
### Respondents Believe they have an Impact in improving their Neighborhood

Approximately half of Qatari and white-collar respondents reported having an impact in making their neighborhood a better place to live “always” (respectively 29% percent and 28%) or at least “most of the time” (respectively 28% and 23%). Overall, blue-collar respondents (42%) were less likely to report having an impact in their neighborhood. The percentage of respondents who did not believe they had any impact in their neighborhood did not reach 10 percent in all groups included in the sample.



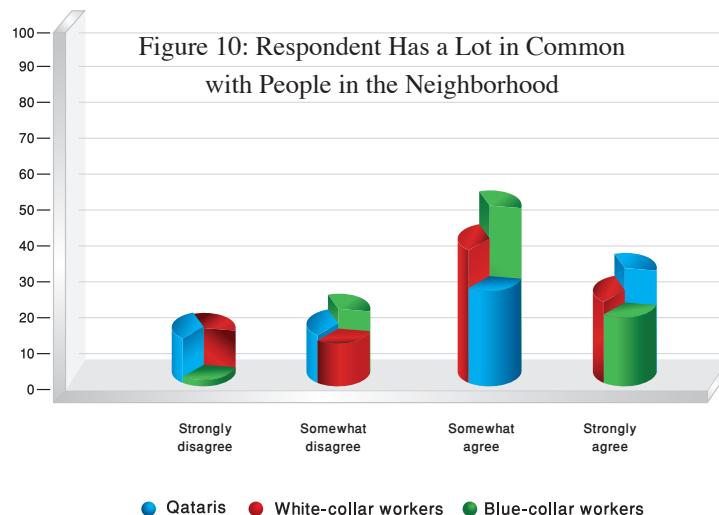
### A SENSE OF BELONGING

Respondents were asked several questions about the importance of belonging in their neighborhood, how integrated they feel within the neighborhood, and what perceptions they have about their neighbors. The extent to which respondents reported that it is important for them to feel part of their neighborhood varied somewhat across the three groups. The vast majority of Qatari respondents (94%) indicated it was at least somewhat important to feel part of the neighborhood compared to 86 percent of white-collar and 65 percent of blue-collar respondents. Migrant laborers reported the highest percentage of respondents saying that it was not very important to have a sense of belonging to the neighborhood as 31 percent responded that “it was not very important” to the question.



### Respondents Have a Lot in Common with their Neighbors

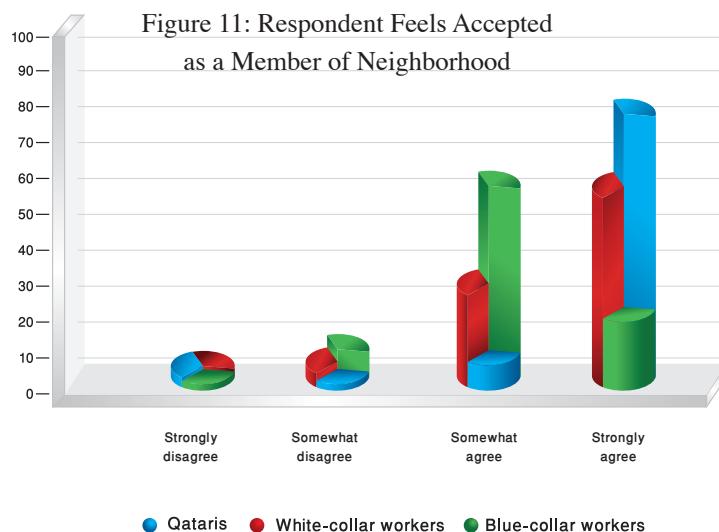
More than 65 percent of respondents from all groups affirmed that they have a lot in common with their neighbors. Nearly three-quarters (73%) of migrant laborers agreed to the previous statement while Qataris and white-collar respondents showed similar patterns at 66 and 68 percent, respectively. It is noticeable, however, that while migrant laborers registered the highest level of agreement in reference to having a lot in common with their neighbors, they also registered the lowest level of strong agreement (22%) as compared to Qataris (38%).





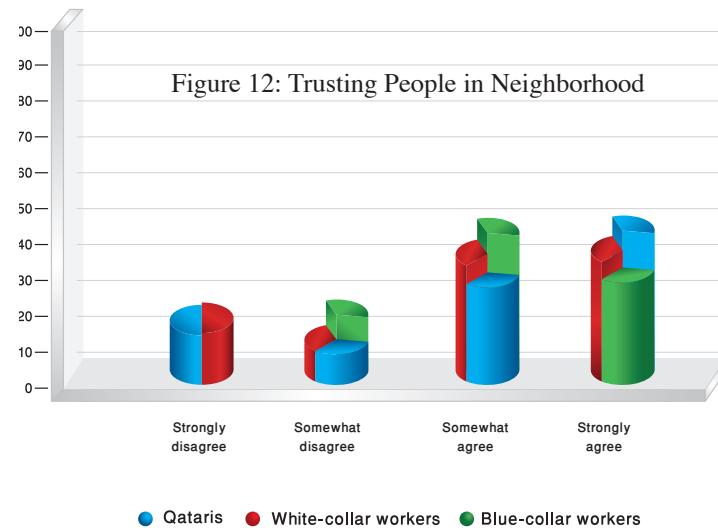
## Majority of Respondents Agreed that they Were Accepted as Members of their Neighborhood

In addition to their perceptions of belonging and commonality within their neighborhood, respondents were also asked how strongly they felt accepted as a member of their neighborhood. A majority of respondents from all three groups (95% of Qataris, 90% of white-collar workers, and 80% of blue-collar workers) agreed that they were accepted as a member of their neighborhood. Blue-collar workers, however, were slightly less likely to hold this view than either Qataris or white-collar workers. About one in five blue-collar workers (19%) of blue-collar respondents strongly agreed that they feel accepted as a member of their neighborhood, compared to 82 percent of Qataris and 59 percent of white-collar respondents.



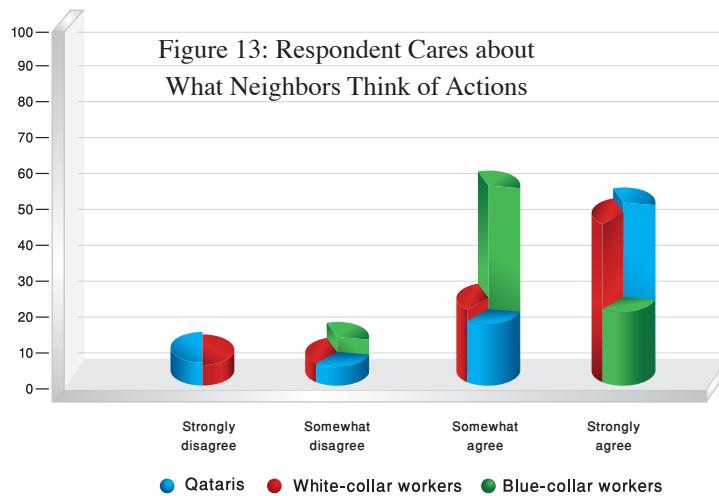
## Majority of Qatari Residents Reported High Levels of Trust in their Neighborhood

Beyond their own perceptions of integration within their neighborhood, respondents were also asked about attitudes toward their neighbors. Interviewers asked respondents the extent to which they trust their neighbors. The results revealed a high level of trust in neighbors as more than 80 percent of respondents across all groups believed their neighbors to be honest and trustworthy. Qataris (84%) and white-collar respondents (84%) registered slightly higher levels of trust as compared to migrant laborers (80%).



### Most Respondents Care how their Neighbors Feel About Them

Most individuals in Qatar also care how their neighbors feel about them. The majority of Qataris (84%), white-collar (80%), and blue-collar respondents (79%) reported that they care what others in their neighborhood think of their actions. It is noticeable, however, that less than one-quarter (22%) of migrant laborers agreed strongly compared to more than half of Qataris and white-collar respondents.



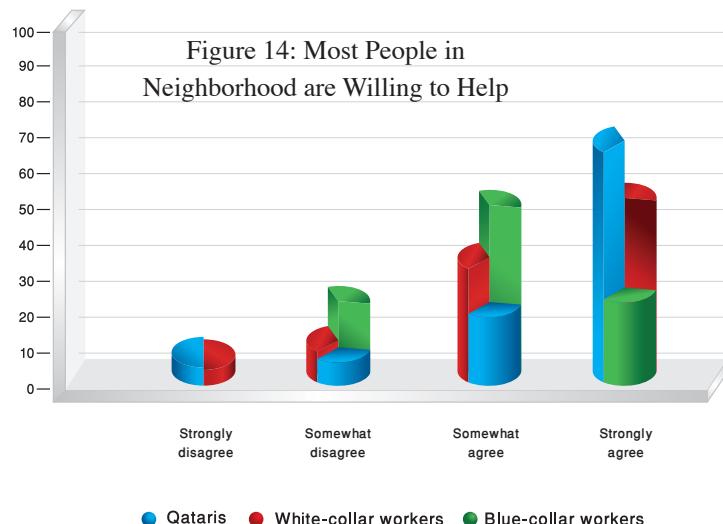


## A SENSE OF COMMUNITY SUPPORT

In an effort to understand the extent to which individuals in Qatar turn to their neighbors for support, the survey asked respondents several questions about their perceptions of neighbors' helpfulness

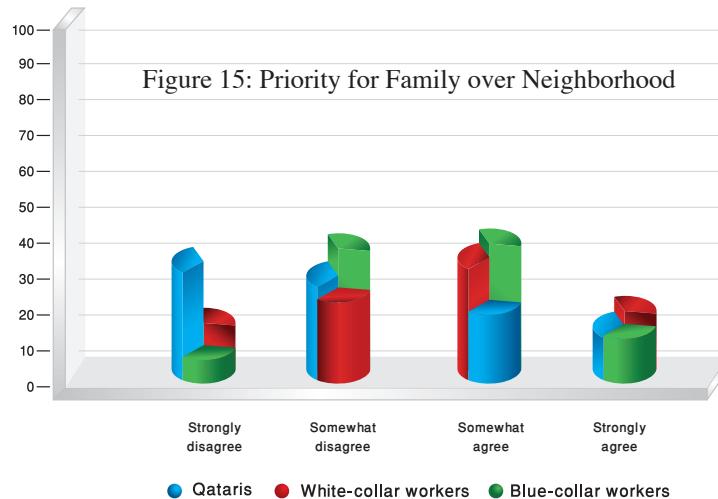
### Majority of Respondents Agree that Neighbors are Willing to Help if Needed

Overall, a majority of respondents believe that their neighbors are willing to provide help when needed. About 9 out of 10 (88%) Qataris and white-collar respondents supported that claim while compared to 73 percent of migrant laborers. Qataris (68%) and white-collar respondents (52%), however, agree more strongly that their neighbors are willing to help compared to blue-collar respondents (21%).



### For Qataris Priority Goes to Neighbourhood

The survey also asked respondents to consider their neighbors' concern for the welfare of the entire neighborhood relative to that of their own families. Specifically, respondents were asked the extent to which they agree or disagree with the following statement: "People here look out for the welfare of their own families and they are not much concerned with neighborhood welfare." Approximately 65 percent of Qataris at least somewhat disagreed with the statement, while near half of white-collar (45%) and blue-collar respondents (48%) said they disagree with the statement.

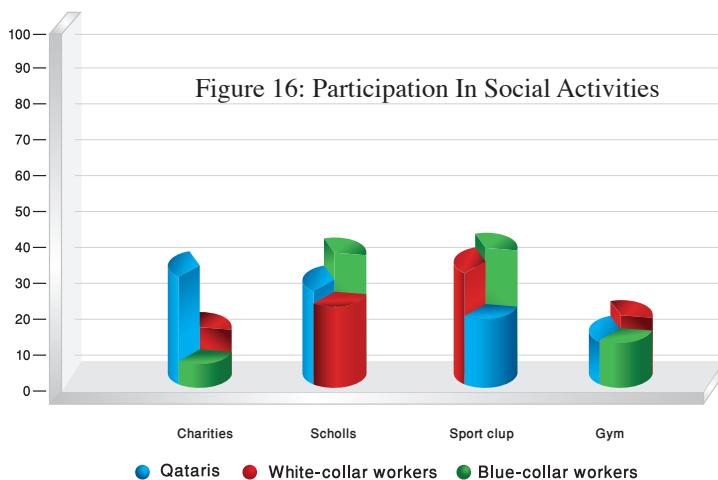


## SOCIAL ACTIVITY

Alongside questions about the neighborhood, respondents were asked general and social activity questions including participation in social activities, nationality of friends, trust in other groups and use of social media.

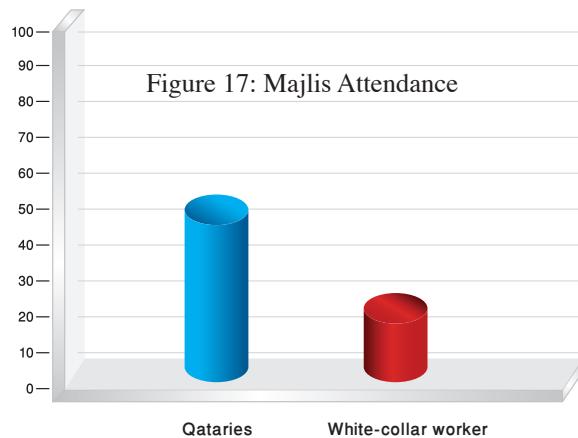
### School and Charity Activities are Most Attended by Respondents

Respondents were asked about their participation in activities of different organizations including schools, gyms, sports and youth clubs, and charities. Overall, white-collar expatriates were most likely to participate in social activities followed by Qatars and migrant laborers. Schools activities registered the highest level of participation with both Qatars (38%) and white-collar expatriates (39%). For blue-collar respondents participating in gyms was highest at 8 percent.





## Half of Qatari Respondents Attend Majlis on a Regular Basis

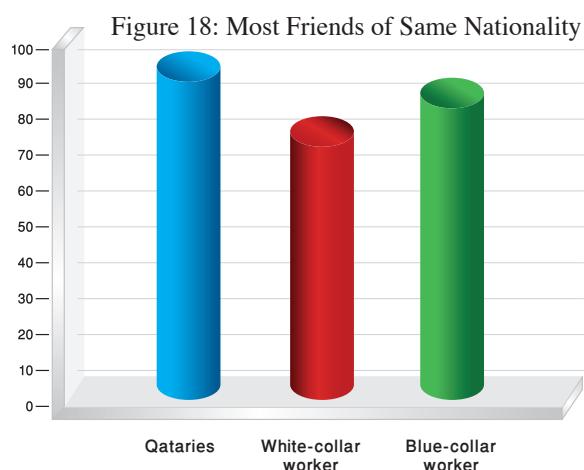


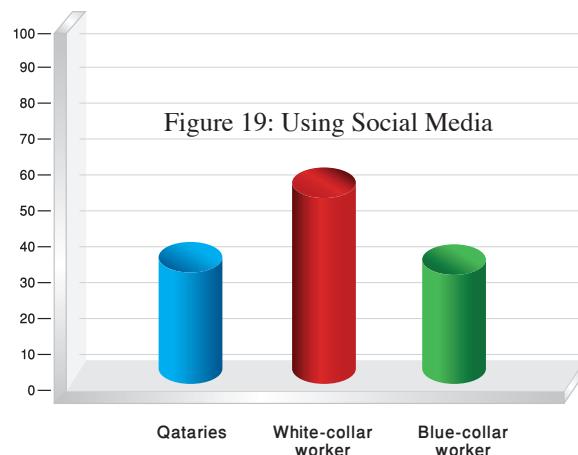
Considering that the Majlis, a regular gathering amongst friends or family, is a significant social activity beyond the family realm in the Qatari context, the survey asked Qatari and expatriate respondents if they attend a Majlis on a regular basis. As expected, more Qataris (48%) attend Majlis than expatriates (18%).

### Most Friends of Respondents From Same Nationality

#### White-collar Respondents Use Social Media More than Qataris and Blue-collar Respondents

The majority of respondents reported that most of their friends are of the same nationality they hold; about 95 percent of Qataris, 90 percent of white-collar and 75 percent of blue-collar respondents reported the prior.



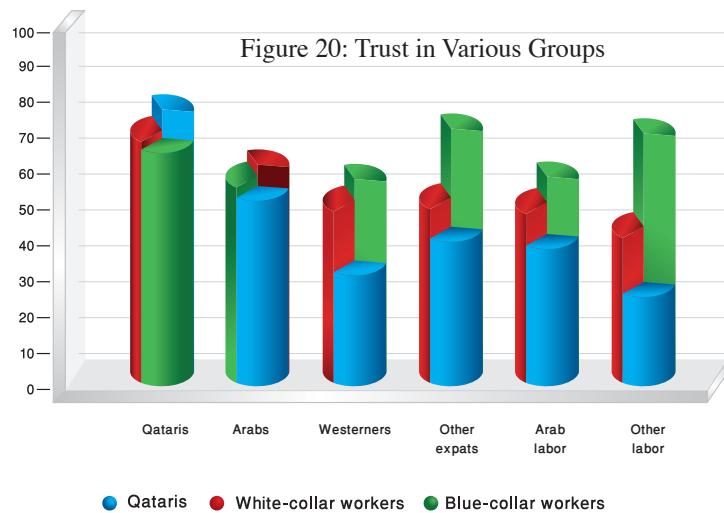


With the growing influence of social media sites like Twitter and Facebook, the survey included questions about the use of these sites in Qatar. White-collar expatriates (56%) reported using social media more than Qataris (35%) and blue-collar respondents (35%).

#### **Qataris Trust Arabs More than Other Groups**

In an attempt to understand the relationships between Qataris and foreigners in Qatar, the survey asked respondents to evaluate their trust in members of different groups using a scale from 0 to 10 where 0 no trust at all and 10 represents complete trust. Qataris gave high trust ratings to both Qataris (mean rating of 8) and Arab expatriates (mean rating of 6.1). Excluding migrant laborers, Qataris gave the lowest trust ratings (mean rating 3.6) to Western expatriates. Expatriates from other nationalities scored higher than westerners at 4.4. In respect to migrant laborers, Qataris trust Arab migrant laborers moderately (4) as compared to other migrant laborers (3.1).

White-collar respondents also displayed high trust in Qataris (7.4), Arab expatriates (6.4), and to a lesser extent in westerners (5.3) and other expatriates (5.6). Compared to Qataris, white-collar expatriates gave higher trust ratings to migrant laborers (5.2 for Arab migrant laborers and 4.7 for other migrant laborers).



Labor migrants showed high trust in their peers, especially non-Arab labor (7.2), however they also showed high trust in Qataris (7.2) and “other” expatriates (7.3).



## CONCLUSION

The social capital survey of Qatar represents a first step in understanding the nature of social interaction between members and groups in Qatar particularly and in the region in general. In this report we attempted to shed light on the social characteristics that shape the Qatari community by focusing on the neighborhood, interaction between neighbors and social activity in general.

The reasons for residing in a particular neighborhood varied across the groups with proximity to family as the most frequent reason among Qataris compared to employer-provided housing for white-collar expatriates and blue-collar workers. Qataris are more likely than white-collar and blue-collar expatriates to live near their extended family. Overall, all groups said they would prefer to have people similar to them residing in their neighborhood. A tendency to prefer families was observed as both Qataris and expatriates showed objection to single neighbors regardless of their social background.

Participants from all groups affirmed the importance of the neighborhood and feelings of neighborhood-belonging along with trust in their neighbors. The results also show less enthusiasm for discussing neighborhood issues with neighbors.

In relation to social activity beyond the neighborhood, Qataris and white-collar respondents tend to attend school and charity activities more than those organized by other types of organizations, while migrant laborers show little interest in attending such activities. Noticeably, slightly less than half of all Qatari respondents reported attending a social gathering “Majlis” on a regular basis.

The respondents indicated that the majority of their friends are of the same nationality as they are. Qataris exhibit a high level trust in their countrymen and Arabs who share their language and social values and much lower trust in westerners and non-Arab migrant laborers who are dissimilar in both language and social values.

In conclusion, the strength of family and friends ties and that of the relations within a particular group (Qataris, white-collar or blue-collar expatriates) are the main characteristics of the Qatari society.

Eventhough the survey resulted in very interesting and significant statistics about social capital in Qatar, the effort of adapting the concept of social capital to the GCC context is still at its infancy and further research is needed.

## SUMMARY OF METHODS

The Social Capital Survey is a survey of Qatari citizens, white-collar and blue-collar workers present in Qatar. The main objective of this survey was to assess the level of social capital in Qatar. The sample is designed to ensure the reliability and representativeness of statistical results derived from the data.



To facilitate the sample design, the population of Qatar is divided into three different groups: Qatari residents, non-Qatari residents who live in households (white-collar workers), and non-Qatari residents who live in collective dwellings or labor camps (migrant laborers). Our sampling frame for these three groups comes from the Electricity and Water Company (Kahraama). Since Kahraama is the only company providing electricity and water service in Qatar, this frame covers almost all residents living in Qatar. Based on this frame, three samples are drawn independently for the three groups.

### **Qataris**

The state of Qatar is divided into six administrative municipalities and each municipality contains a number of zones. This information is used to create a proportionate stratified sampling to ensure the representativeness of the sample and to increase the accuracy of the estimates. Stratification does not imply any departure from probability sampling – it simply requires that the population be divided into subpopulations called strata and that probability sampling be conducted independently within each stratum. In this sample for Qataris, we use zones for stratification.

Inside each zone (or stratum), a respondent is randomly selected from a two-stage sampling. In the first stage, households are randomly selected with proportionate stratification. That is, a stratum containing a given percentage of households in the population is represented by the same percentage of the total number of sampled households. In the second stage, an adult (18 years or older) is randomly selected in each household to complete the survey. All adults in the household have the same chance of being selected at this stage. The following table presents the distribution of households by municipalities in the frame and in the sample:

Table 1: Distribution of Qatari households in the sample

Municipality	Frame	Sample	Percentage
1. Doha	14618	686	4.7%
2. Rayan	12641	587	4.6%
3. Wakra	2046	92	4.5%
4. Omm Slal	4074	191	4.7%
5. AlKhour	1702	72	4.2%
6. Alshamal	472	19	4.0%
<i>Total</i>	<i>35553</i>	<i>1647</i>	<i>4.6%</i>

### **Non Qatari residents who live in households (white-collar workers)**

We do not use zone for stratification in the sample design for this group since there are many zones without non-Qatari residents. Instead, we use municipality for stratification. Also, there is a small number of non-Qatari residents living in Omm Slal, Alkhour and Alshamal so these municipalities are grouped into one stratum. Inside each stratum, a respondent is randomly selected



from a two-stage sampling process in the same way as the Qatari sample. First, households are randomly selected with proportionate stratification, and then in each household an adult is randomly selected to complete the survey. The following table presents the distribution of households by municipalities in the frame and in the sample:

Table 2: Distribution of Non-Qatari households in the sample

Municipality	Frame	Sample	Percentage
1. Doha	55503	1130	2.0%
2. Rayan	9315	189	2.0%
3. Wakra	2231	48	2.2%
4. Others	2513	53	2.1%
<i>Total</i>	<i>69562</i>	<i>1420</i>	<i>2.0%</i>

#### **Non-Qatari residents who live in collective dwellings (migrant laborers)**

A clustered sample design was applied to this group. Each dwelling is considered as a cluster and each person in the dwelling is considered as a secondary sampling unit. In the final sample for this group, we have 224 dwellings and 896 persons.

#### **Data Collection**

Interviews were conducted between February 21, 2011 and March 15, 2011 using Computer-Assisted Personal Interviewing (CAPI) technology. Interviewers and supervisors, most of whom had relevant prior experience, were recruited and carefully trained for the survey.

A total of 2,268 interviews were completed, including 800 Qatari nationals, 637 resident expatriates (white-collar workers), and 831 migrant laborers (blue-collar workers). The response rate<sup>1</sup> was 61 percent for the Qatari sample and 63 percent for the expatriate sample. The response rate is 99 percent for the migrant laborer sample.

The collected survey responses were weighted before analysis to adjust for probability of selection and non-response. This probability survey is valid within a statistical margin of error, also called a 95% confidence interval. This means that if the survey is conducted 100 times using the exact same procedures, the margin of error would include the “true value” in 95 out of the 100 surveys. The margin of error for a percentage at 50% is about  $\pm 3.4$  percentage points for the Qatari sample,  $\pm 3.9$  percentage points for the expatriate sample, and  $\pm 9.6$  percentage points for the migrant laborer sample<sup>2</sup>. These margin of error estimates account for the design effect associated with the use of strata and sample data weights.

<sup>1</sup> AAPOR Response Rate 4 (RR4) was used for the calculations of the response rate for the Qatari and expatriate samples. It includes the completes as well as the partials and estimates the eligible households from the proportion of the unknown eligibility.

<sup>2</sup> The design effect is not included in the calculation of the margin of error for the labor sample.



جميع الحقوق محفوظة

الطبعة الأولى م ٢٠١٢

الرقم الدولي (ردمك): 99921-786-3-9

رقم الإيداع بدار الكتب القطرية:  
2012 / 156

### بطاقة التقرير:

د. درويش العمادي وأخرون

«من فريج إلى العاصمة: مسح الثروة الاجتماعية في قطر» مايو ٢٠١٢  
الدوحة- قطر: معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية-  
جامعة قطر ٢٠١٢

معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية «SESRI»

مسؤول عن أي خطأ أو سهو في هذا التقرير. يمكن توجيه الأسئلة إلى معهد البحوث الاجتماعية  
والاقتصادية المسحية، صندوق بريد رقم ٢٧١٣، جامعة قطر- الدوحة - قطر.

كما يمكن الوصول إلى معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية من خلال البريد الإلكتروني

[sesri@qu.edu.qa](mailto:sesri@qu.edu.qa)

أو عبر موقعه على شبكة الإنترنت:

<http://www.qu.edu.qa/sesri>



جامعة قطر

2

معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية





## جدول المحتويات

٤	قائمة الاشكال
٥	تمهيد
٧	شكر وتقدير
٩	المقدمة
١٠	أسباب اختيار الحي السكاني
١١	تركيبة الأحياء السكنية
١٢	علاقات الجيران
١٤	الشعور بالانتماء للحي
١٧	التكافل بين الجيران
١٩	النشاط الاجتماعي
٢٢	الخاتمة
٢٤	منهجية البحث





## قائمة الأشكال

- الشكل ١: أهم أسباب اختيار الحي  
الشكل ٢: أهمية السكن في الحي  
الشكل ٣: أغلب الأصدقاء يعيشون في الحي  
الشكل ٤: السكن مع أقارب من عائلة ممتدة  
الشكل ٥: الفئات التي يفضل المشارك أن يكونوا جيرانه  
الشكل ٦: زيارة جار خلال الأسبوع الماضي  
الشكل ٧: مناقشة قضايا الحي  
الشكل ٨: تأثير السكان على رفع مستوى الحي  
الشكل ٩: الإحساس بالانتماء للحي  
الشكل ١٠: القواسم المشتركة بين الجيران  
الشكل ١١: المشارك يشعر بأنه متقبل من جيرانه  
الشكل ١٢: الثقة في الجيران  
الشكل ١٣: الاهتمام بانطباعات الجيران  
الشكل ١٤: معظم الجيران على استعداد لتقديم المساعدة  
الشكل ١٥: أهل الحي يقدمون مصلحة العائلة على الحي  
الشكل ١٦: المشاركة في الأنشطة  
الشكل ١٧: حضور المجالس  
الشكل ١٨: جنسية غالبية الأصدقاء  
الشكل ١٩: استخدام موقع الاتصال الاجتماعي  
الشكل ٢٠: الثقة في المجموعات المختلفة

## قائمة الجداول

- جدول ١: توزيع الأسر القطرية في العينة  
جدول ٢: توزيع الأسر غير القطرية في العينة





## تمهيد

يعتبر معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية (SESRI) بجامعة قطر، مؤسسة بحثية وتعليمية مستقلة. ومنذ نشأته في عام ٢٠٠٨ قام بتطوير آليات علمية بحثية بهدف توفير بيانات مسحية عالية الجودة في المجالات الاجتماعية والاقتصادية المختلفة، ليستفيد منها صناع القرار والأكاديميين وكل المهتمين بالشأن المحلي والإقليمي، خاصة مع التطور الملحوظ الذي تمر به دولة قطر. هذا التطور ألقى ولاريب بظلاله على الحالة الاجتماعية والاقتصادية للبلاد، مما يستوجب وقفة علمية لاستيعاب التغيرات الرئيسية التي طرأت على ديناميكية المجتمع، خاصة فيما يتعلق بقيم التكافل والتواصل الاجتماعي وعلاقات مختلف مكونات المجتمع البينية، أو ما يصطلح على تسميته في الأدبيات العلمية " بالثروة الاجتماعية " .

أجرى البحث المسحي " من فريق إلى العاصمة: مسح الثروة الاجتماعية في قطر " مقابلات مع عينة من المشاركين من ثلاث فئات في المجتمع وهي (القطريون والمقيمون، والعامل الوافدون). تم خلال المسح إجراء ٨٠٠ مقابلة مع قطريين، و٦٣٧ مقابلة مع مقيمين، و٨٣١ مقابلة مع عمال وافدين، بإجمالي ٢٢٦٨ مقابلة. طرح البحث المسحي أسئلة متنوعة تستخدم في دراسات الثروة الاجتماعية، مثل معدل وسائل التواصل مع الأصدقاء والعائلة وزملاء العمل واستخدام تكنولوجيا الاتصالات، (مثل الهاتف النقالة والإنترنت)، وموقع التواصل الاجتماعي (مثل الفيس بوك)، والمشاركة في أنشطة مع أفراد الحي والمجتمع والعمل.

وقد تم إجراء البحث بمنحة خاصة من البرنامج الوطني لأولويات البحث العلمي تحمل الرقم ٠٩-٢٧٦-٠٤٥ قدمها الصندوق القطري لرعاية البحث العلمي (وهو عضو في مؤسسة قطر).



## أعد هذا التقرير الموجز:

من معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية - جامعة قطر:

الدكتور/ درويش العمادي، مدير المعهد.

الدكتور/ عبد الله ديوب، رئيس الهيئة البحثية.

الدكتور/ كينن ترنج ليم، باحث رئيسي.

ماجد محمد الأنباري، باحث.

من جامعة ميتشجان:

أشلي جارينا، طالبة دراسات عليا

الدكتور/ مارك تسلر.

الدكتورة/ جيل ويتزوك.



جامعة قطر





## شكر وتقدير

يقدم هذا "التقرير الموجز" النتائج المتعلقة بالحياة في الحي والمجتمع، المستمدة من البحث المسحي "من فريق إلى العاصمة: مسح الشروة الاجتماعية في قطر" الذي أجراه معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية بجامعة قطر. يتقدم معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية بجزيل الشكر إلى المؤثث من المواطنين والمقيمين والعمال الذين ساهموا بأوقاتهم للمشاركة في هذا البحث المسحي.

كما ساهم في إنجاح هذا العمل فريق ممتد من الباحثين والعاملين مستفيداً من الدعم الكبير والنصائح القيمة من كل من الدكتورة شيخة بنت عبد الله المسند، رئيسة جامعة قطر، والدكتور درويش العمادي، مدير معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية. وقد شغل الدكتور عبد الله ديوب، رئيس الهيئة البحثية في معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية، منصب كبير الباحثين في المشروع وأشرف بنفسه على كافة تفاصيل المشروع منذ انطلاقته. وعمل معه في إدارة المشروع الباحث بالمعهد ماجد محمد الأنصارى الذي شارك في كافة مراحل المشروع. كما ساهم العديد غيرهم بشكل جوهري في نجاح مسح الشروة الاجتماعية لعام 2011. وقد قدمت المؤسسة العامة القطرية للكهرباء والماء (كمراء) والهيئة العامة للتخطيط والتطوير العمراني، البيانات المطلوبة لوضع إطار شامل وممثل لعيادات البحث.

كما أسمهم الدكتور المغيرة فضل الله السيد العوض، كمدير للعمليات المسحية في تعين أعضاء الفريق المنوط به، إجراء المقابلات وتدريبهم بالإضافة إلى الإشراف على جمع البيانات. وقد برمج السيد أنيس بن رضا ميلادي والسيد عصام عبد الحميد، اختصاصياً تقنياً المعلومات، الاستمتارة التي تم استخدامها في جمع البيانات وإدخالها. أما في مرحلة تحليل وضمان جودة البيانات، فقد قام الدكتور عبد الله ديوب والباحث الرئيسي الدكتور كين ترونج لي بإعداد البيانات للنشر ومراجعة جودتها.

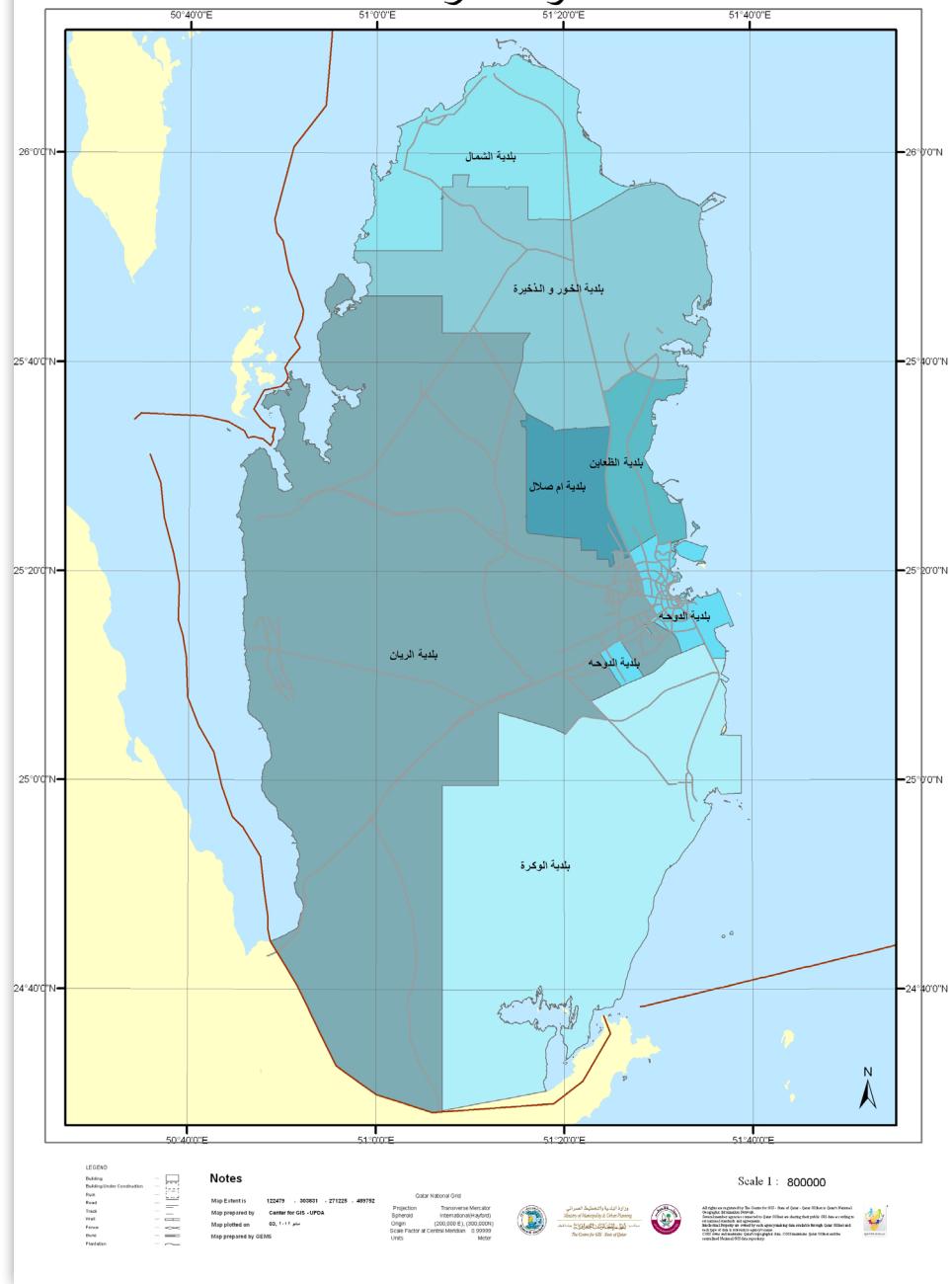
قامت أشلي جاردين، طالبة دراسات عليا بجامعة ميتشجان، بإعداد هذا التقرير الموجز، بما في ذلك جميع النصوص، والأشكال، والجدول، وذلك تحت إشراف الدكتور عبد الله ديوب والدكتور مارك تسلر والدكتور جيل ويتروك، وشاركتها في إعداد هذا التقرير السيد ماجد الأنصارى، الباحث بالمعهد والدكتور درويش العمادي، مدير المعهد.

يتحمل معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية، مسؤولية أي خطأ أو سهو في هذا التقرير. يمكن توجيه الأسئلة إلى معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية، صندوق بريد رقم 2713، جامعة قطر، الدوحة، قطر. كما يمكن الوصول إلى معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية عن طريق البريد الإلكتروني. . [www.qu.edu.qa/sesri](http://www.qu.edu.qa/sesri) أو موقع الإنترنت [sesri@qu.edu.qa](mailto:sesri@qu.edu.qa)



# دولة قطر

The Centre for Geographic Information Systems



جامعة قطر

8

معهد البحوث الاجتماعية والاقتصادية المسحية



## المقدمة

منذ بدايات القرن العشرين ظهرت على السطح الأهمية البالغة لدراسة التواصل الاجتماعي بين أفراد المجتمع وطبيعة العلاقات بينهم، خاصة مع وصول أفواج المهاجرين من الدول النامية إلى الدول الغنية، وتقير التركيبة السكانية في هذه الأخيرة. في إطار دراسة هذه العلاقات تم تصنيف مختلف ممارسات التواصل الاجتماعي تحت عنوان "الثروة الاجتماعية". يرمي هذا المفهوم إلى العلاقات التي تربط أفراد المجتمع ببعضهم خارج النطاق الطبيعي للأسرة. تضم الثروة الاجتماعية في إطارها البحثي العلاقة بين أفراد المجموعة الواحدة وال العلاقة بين مختلف المجموعات في المجتمع، بالإضافة إلى العضوية والمشاركة في مؤسسات المجتمع المدني وغيرها من مؤسسات المجتمع، ومؤشرات أخرى حول التواصل الاجتماعي عموماً.

يفتح البحث الذي يقيس حجم الثروة الاجتماعية في قطر نافذة على الخصائص السكانية الفريدة لمجتمع الخليج العربي بأسره، فضلاً عن قطر ذاتها. سرعة التطور الاقتصادي لدولة قطر، رافقه بطبيعة الحال نمو سكاني معزز بعده كبير من الوافدين، سواءً العرب أو الغربيين أو القادمين من شبه القارة الهندية ودول شرق آسيا.

يعد هذا المشروع أول الدراسات الخليجية في مجال الثروة الاجتماعية، ويتركز حول الحياة الاجتماعية مع التركيز على الحياة ضمن الأحياء السكنية. إننا نركز على الحي في هذا التقرير الموجز نظراً لأنه يمثل محيطاً صغيراً للعالم الاجتماعي الذي تعيش فيه هذه الفئات. يغلب على المقيمين والعمال السكن في مساكن توفرها جهة العمل، سواءً كانت شققًا صغيرة أو مجمعات سكنية مفصلة نوعاً ما عن العالم الخارجي، وبالتالي فإن احتكاكهم يكون مقصوراً على زملائهم في العمل وأخرين يشاطرونهم الظروف الحياتية والسمات الاجتماعية. أما القطريون فيعيشون في الأغلب في منازل مسورة كبيرة الحجم نسبياً وفي محيط يتركز فيه سكن المواطنين، والكثير من القطريين يعيشون في جوار منازل أقاربهم مما يرسم صورة العلاقات الاجتماعية بصورة مختلفة، ويمثل هذا التقرير النتائج الأولية التي تصف تلك العلاقات.

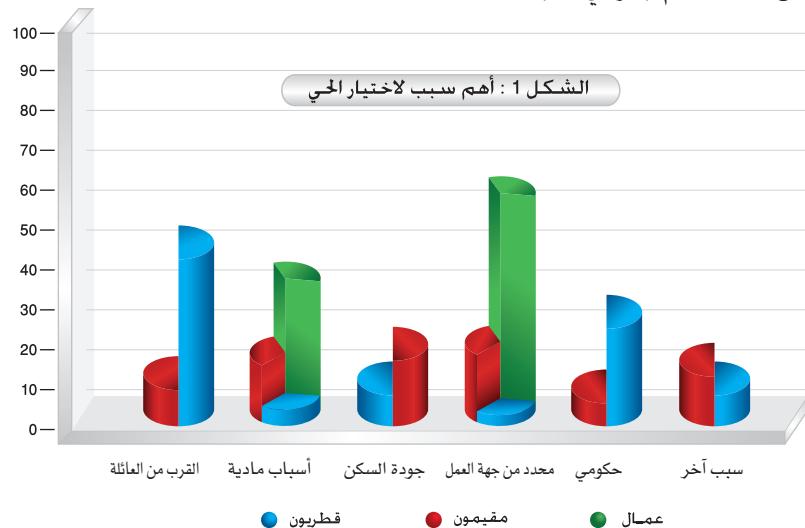
هذا التقرير مقسم إلى ستة أقسام، يقدم القسم الأول: "أسباب اختيار الحي السكني" إجابات عن الأسئلة المتعلقة بأهمية السكن في حي معين وأسباب ذلك. ويقدم القسم الثاني "تركيبة الحي السكني" إجابات عن الأسئلة المتعلقة بنوعية قاطني الحي الذي يسكنه الفرد، والفئات التي يفضل أن يعيش إلى جوارهم. أما القسم الثالث: وهو "العلاقات بين الجيران"، فيقدم ملخصاً لإجابات عن الأسئلة المتعلقة بالمشاركة في أنشطة مع الجيران والتفاعل معهم. ويفصل القسم الرابع وهو "الشعور بالانتماء للحي"، آراء المشاركين المتعلقة بأهمية الانتماء إلى الحي الذي يعيشون فيه وتشابه الصفات الديموغرافية بين الجيران. ويفصل القسم الخامس: "التكافل الاجتماعي" آراء المشاركين فيما يتعلق باستعداد جيرانهم لتقديم يد العون عند الحاجة، ومدى اهتمام قاطني الحي بمصلحة محيطهم. أما القسم السادس: فيقدم لحة حول النشاط الاجتماعي بشكل عام، و العلاقات بين مختلف المجموعات في قطر. تعدد جميع الأقسام مقارنات بين القطريين، والمقيمين والعمال.



## ا- أسباب اختيار الحي السكني

### القرب من العائلة وجودة المسكن والأسعار أهم أسباب اختيار الحي

طلب من المشاركين تحديد أهم الأسباب التي تدعوهם لاختيار حي سكني معين، وتشير النتائج إلى أن قرابة نصف المشاركين القطريين (47%) يختارون مناطق سكنهم انطلاقاً من قربها من أماكن سكن بقية أفراد العائلة، بينما أوضحت نسبة أخرى من المشاركين القطريين تزيد عن الربع (28%) أنهم يقيمون في حيهم الحالي نظرًا لأن المنزل أو الأرض التي يقع عليها منحة حكومية حسب نظام المنح السكنية للمواطنين. وحدد حوالي عشرة بالمائة منهم عامل جودة المسكن على أنه أهم الأسباب الداعية لاختيار حي دون غيره، يلي ذلك خمسة بالمائة يشيرون إلى أسباب متعلقة بالأسعار والجانب المادي. في حين أوضح باقي المشاركين القطريين أن هناك أسباباً أخرى - لم يذكروها - تدعوهם للعيش في حيهم (حوالي 8%) أو أنهم حصلوا على مسكنهم من جهة عملهم (حوالي 2%).



بخلاف المواطنين القطريين، اختارت نسبة متساوية تقريباً من المقيمين جودة السكن المترافق (حوالي 23%)، وتوفير السكن من قبل جهة العمل (حوالي 29%) باعتباره أهم أسباب السكن في الحي الذي يقطنونه. بينما ذكر حوالي 19 بالمائة من الموظفين أسباباً مادية، و 17 بالمائة اختاروا أسباباً أخرى للسكن في الحي، في حين اختار آخرون القرب من أفراد العائلة (12%).

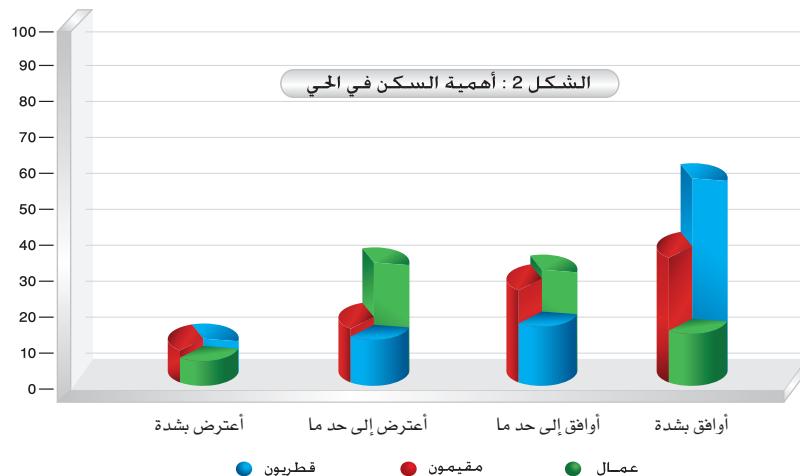
غالبية العمال اتفقوا على سببين رئيسين لاختيار الحي السكني، 60% بمنطقة اتفقوا على أن سبب اختيارهم لمكان السكن مرتبطة بتوفيره من قبل جهة العمل بينما اعتبر 38% بمنطقة منهم أن اختيار المسكن تم لأسباب مادية.

يجمع غالبية المشاركين على أن السكن في الحي الذي يقطنونه يحمل أهمية خاصة لهم كما طلب من المشاركين أن يذكروا مدى موافقتهم على أن السكن في حيهم دون غيره يعد أمراً مهماً، وذكر أغلبية المشاركين في كل من الفئات الثلاث أنه أمر مهم بالفعل. إلا أن مدى اتفاق الأفراد تتنوع في الفئات الثلاث. كانت إجابة أغلب المشاركين من جميع الفئات بالموافقة إلى حد ما على الأقل على أن العيش في هذا الحي بالذات يعد أمراً مهماً بالنسبة لهم.

جامعة قطر

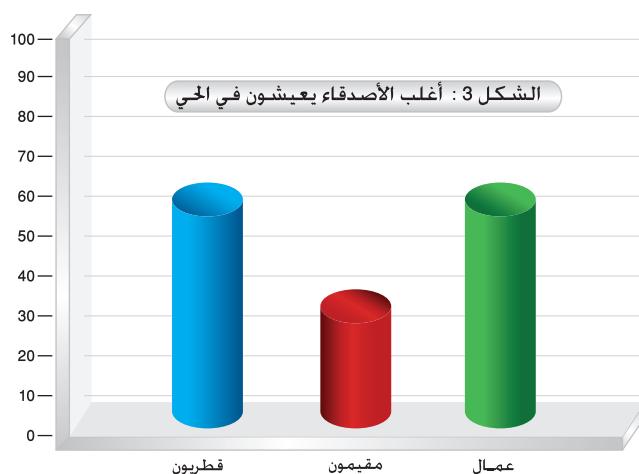


وكان إجابة أكثر من نصف المشاركين القطريين (57%) الموافقة بشدة، مقارنة بنسبة 40% بالمثل من المقيمين. وعلى الرغم من أن إجابة أغلب العمال جاءت بالموافقة على أن السكن في الحي الذي يقطنونه كان أمراً مهماً، إلا أنهم كانوا أقل حماسة من القطريين والمقيمين حيث كانت إجابة 35% بالمثلة بالموافقة إلى حد ما فقط على هذا الرأي؛ وكانت إجابة 19% بالمثلة بالموافقة بشدة.



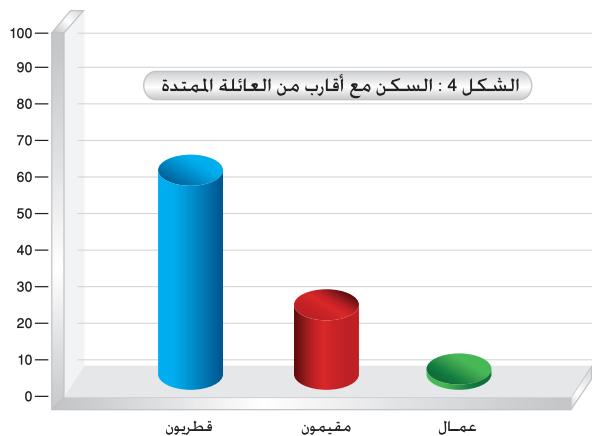
## ـ- تركيبة الأحياء السكنية

وجهت الدراسة مجموعة من الأسئلة حول جيران المشارك وقاطني منزله وتعرفت على تفضيلات المشاركين فيما يتعلق بسمات جيرانهم الاجتماعية. غالبية القطريين والعمال يؤكدون أن معظم أصدقائهم يعيشون في أحياءائهم غالبية القطريين والعمال يؤكدون أن معظم أصدقائهم يعيشون في أحياءائهم أفادت نتائج الدراسة أن أكثر من نصف القطريين والعمال (56%) يسكنون في ذات الحي الذي يقطنه أصدقاؤهم المقربون، أما المقيمون فلا يسكن سوى 20% منهم إلى جوار أصدقائهم المقربين.





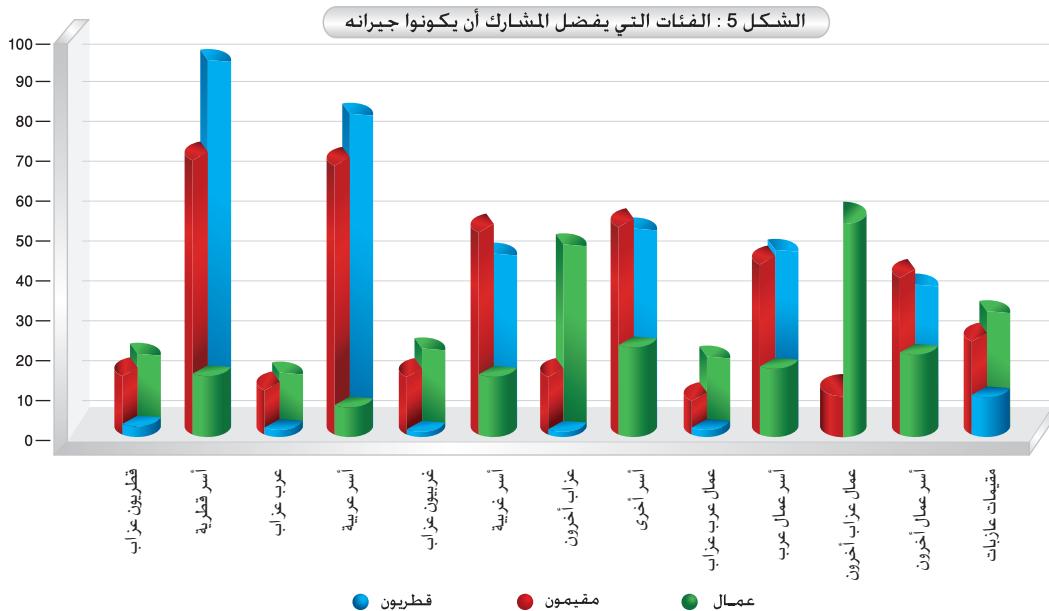
## معظم القطريين يسكنون في بيت واحد مع أقارب من العائلة الممتدة

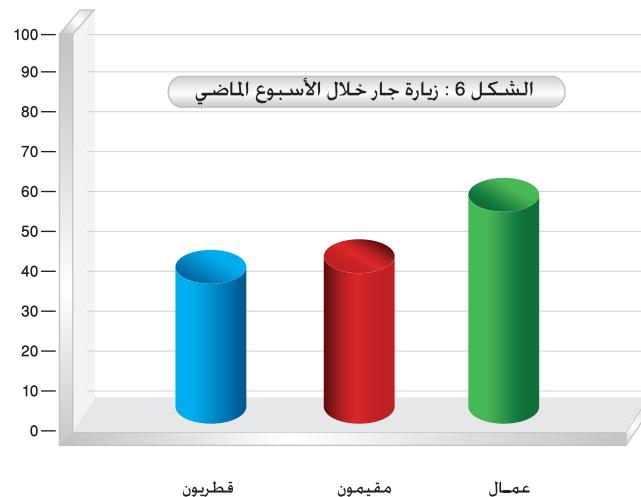


علاوة على العيش في الحي الذي يعيش فيه أصدقاؤهم، يوضح معظم القطريين (58%) وأقل من ربع المقيمين (21%) أنهم يعيشون في بيوت يسكنها أعضاء من عائلاتهم الممتدة وليس أسرهم فقط، بينما يسكن واحد بالمائة من العمال مع أعضاء من عائلاتهم الممتدة ولا يعد ذلك أمراً مفاجئاً حيث أن النسبة العظمى من العمال ينتقلون للعمل في قطر دون اصطحاب عائلاتهم.

## يفضلأغلب القطريين السكن بجوار عائلات قطرية

عند سؤال المشاركين حول تفضيلهم لفئات معينة كجيران، فضل غالبية القطريين مجاورة العائلات القطرية بنسبة 97 بالمائة، بينما قبل أقل من واحد بالمائة من القطريين، العمال العزاب من جنسيات غير عربية كجيران. وصلت إلى 73% بالنسبة إلى تفضيلهم جيرة المقيمين فضلوا كذلك أن يكون جيرانهم من العائلات القطرية بنسبة عالية (73%) بالإضافة إلى تفضيلهم جيرة العائلات العربية (71%). بينما فضل العمال أن يكون جيرانهم مشابهين لهم، أي عمال عزاب، بنسبة 56% وهم المقيمين من الجنسيات غير العربية بنسبة 50%.





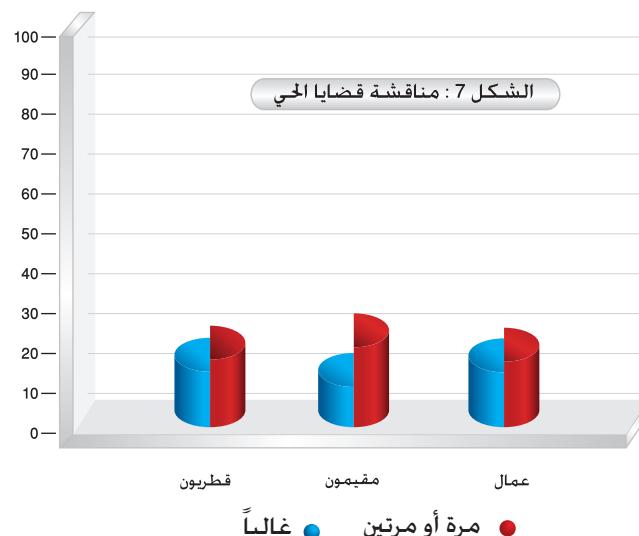
### ٣- علاقات الجيران

سئل المشاركون حول علاقاتهم مع جيرانهم من ناحية معدل التزور بينهم ومشاركتهم في أنشطة مرتقبة بالحي.

أكثر من ثلث القطريين والمقيمين أفادوا بزيارة جار لهم خلال الأسبوع الماضي فيما يتعلق بزيارة جيرانهم فقد أكد أكثر من ثلث القطريين (37%) والمقيمين (38%)، أنهم زاروا جاراً لهم خلال الأسبوع الماضي. بينما أفاد أكثر من نصف العمال (55%) بزيارة جيرانهم خلال ذات الفترة الزمنية.

#### يناقش أكثر من ثلث المشاركيين قضايا الحي مع جيرانهم

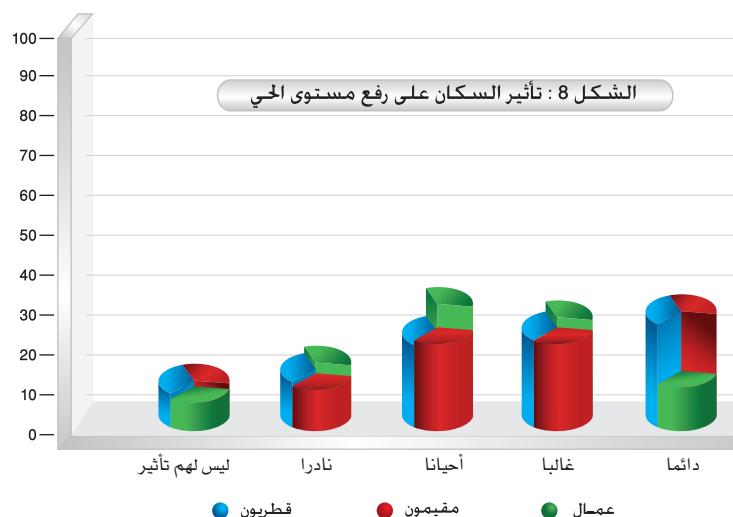
السؤال عن مناقشة القضايا المرتبطة بالحي مع الجيران، أفضى إلى نسبة 17 بالمائة من القطريين يناقشون مثل هذه المواضيع بانتظام مع جيرانهم. بينما ناقش 22 في المائة منهم موضوعاً شبيهاً مرة أو مرتين خلال الأشهر الستة الماضية.





بينما لم ينال البقية أي موضوع له علاقة بحبيهم مع جيرانهم خلال ذات الفترة. بالنسبة للمقيمين والعمال كانت الأرقام مقاربة حيث أفاد 12 بالمائة من المقيمين و16 بالمائة من العمال بمناقشتهم مواضيع لها علاقة بالحي بانتظام مع جيرانهم خلال المدة المذكورة، بينما أفاد 26 بالمائة من المقيمين و 21 بالمائة من العمال بأنهم ناقشوا مثل هذا الموضوع مرة أو مرتين خلال الأشهر الستة الماضية.

يرى غالبية القطريين والمقيمين أن لهم دوراً في الارتفاع بأحيائهم ردأ على سؤال حول دور السكان في الارتفاع بمستوى الحي أفاد أكثر من نصف القطريين والمقيمين بأهمية تأثيرهم كسكان للحي على ارتفاعه. بينما كانت النسبة أقل لدى العمال حيث تجاوزت 40 بالمائة بقليل. فيما لم تتجاوز نسبة الذين لا يجدون أي تأثير للسكان على الحي العشرة بالمائة في جميع الفئات.

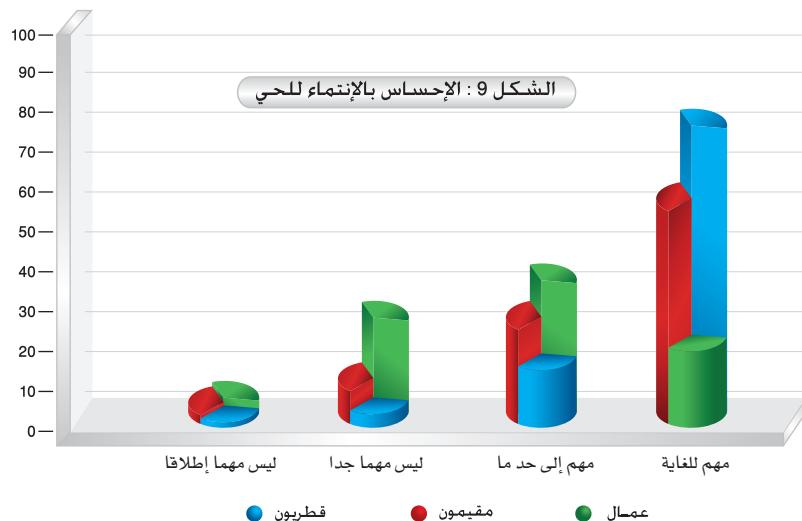


## – الشعور بالانتماء للحي

طرحت الدراسة مجموعة أسئلة حول مدى شعور المشاركون بالانتماء لأحيائهم ومدى إحساسهم بالتقرب مع جيرانهم. عند سؤالهم حول أهمية الإحساس بالانتماء للحي بشكل عام تناوت الإجابات بين الفئات الثلاث، حيث أفاد غالبية القطريين (94%) بأنهم يرون أن الانتماء للحي مهم، بينما كانت النسبة لدى المقيمين 86 بالمائة والعمال 65 بالمائة. وكانت نسبة العمال الذين رأوا قلة أهمية الإحساس بالانتماء هي الأعلى حيث تجاوزت الثلاثين بالمائة.



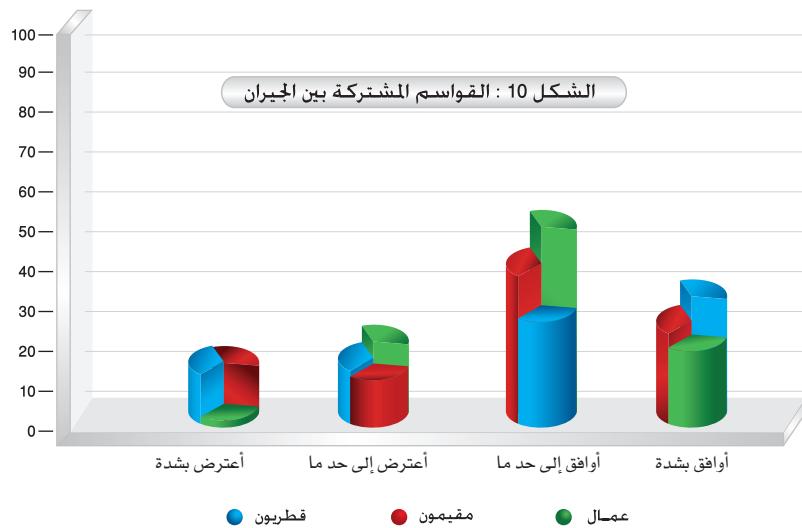
الشكل 9 : الإحساس بالإنتقام للحي



#### القواسم المشتركة بين المشاركين وجيرونهم كثيرة

أكاد أكثر من 65 بالمائة من المشاركين من الفئات الثلاث، أن هناك العديد من القواسم المشتركة بينهم وبين جيرونهم، كان العمال الأكثر تأييداً لذلك بنسبة 73 بالمائة، بينما تقارب النسبة بين القطريين والمقيمين (66% و 68%) على التوالي. يلاحظ أنه على الرغم من كون العمال الأكثر تأييداً بشكل عام للفكرة إلا أن الذين أجابوا بالموافقة بشدة منهم كانوا الأقل بين المجموعات الثلاث، حيث لم يتجاوزوا الربع (22%). بينما كان القطريون الأكثر عند احتساب خانة التأييد بشدة بنسبة (38%).

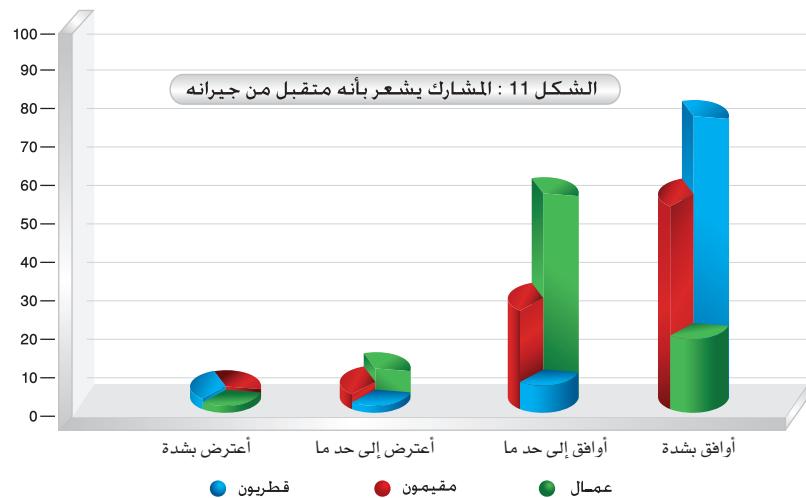
الشكل 10 : القواسم المشتركة بين الجيران





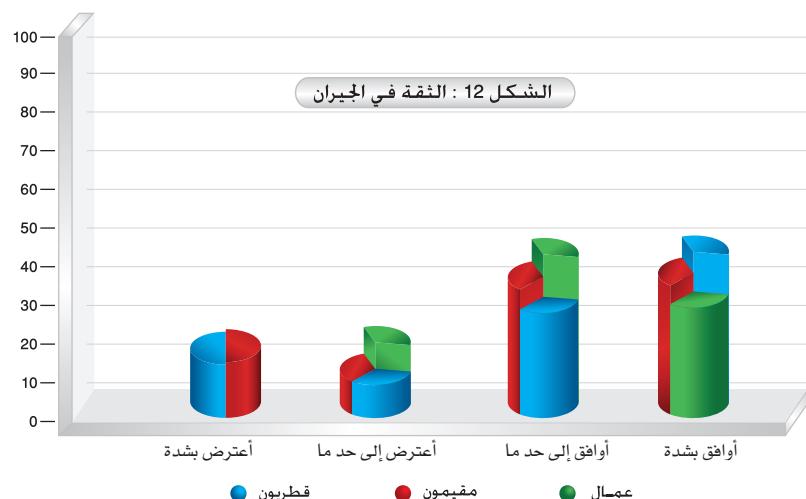
## أغلب القطريين يشعرون بأنهم مقبولون من قبل جيرانهم

بالإضافة إلى تأكيد المشاركون على أهمية الشعور بالانتماء لأحيائهم وإحساسهم بوجود القواسم المشتركة مع جيرانهم، سئل المشاركون كذلك عن إحساسهم بقبول جيرانهم لهم. اعتبر غالبية المشاركون من الفئات الثلاث 95% من القطريين و 90% من المقيمين و 80% من العمال أنهم يشعرون بأنهم مقبولون من قبل جيرانهم وسكان الحي. كان تأييد العمال بدرجة أقل من الفئات الأخرى حيث أفاد واحد من كل خمسة عمال (19%) بأنه يوافق بشدة على أنه مقبول من قبل جيرانه، بينما كانت النسبة من القطريين 82 بالمائة والمقيمين 59 بالمائة.



## غالبية القطريين يثقون بجيرانهم

ثقة المشاركون في الجيران سجلت نسبة عالية كذلك، حيث أكد أكثر من 80 بالمائة من المشاركون من الفئات الثلاث أنهم يعتقدون أن جيرانهم أهل للثقة ويتحلون بالأمانة. كان القطريون والمقيمون أكثر ثقة من العمال، وإن كان الفارق بسيطاً حيث اعتبر 84 بالمائة من القطريين والمقيمين جيرانهم أمناء وأهلاً للثقة، بينما لم تتجاوز النسبة لدى العمال الثمانين بالمائة.

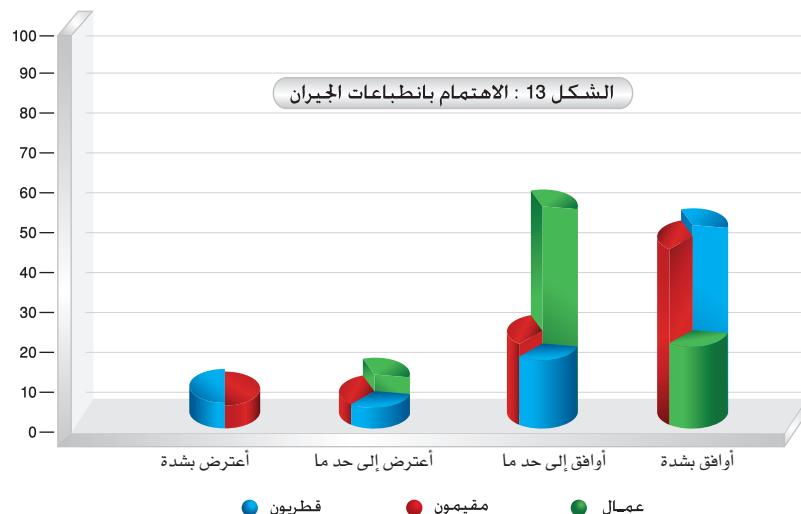




## غالبية المشاركين يهتمون بانطباعات جيرانهم عنهم

أكمل غالبية المشاركين من الفئات الثلاث على اهتمامهم بانطباعات جيرانهم عنهم، حيث أشار حوال 84 بالمائة من القطريين و 80 بالمائة من المقيمين و 79 بالمائة من العمال إلى اهتمامهم بانطباعات جيرانهم عنهم. جدير بالذكر أنه على الرغم من تقارب النسب إلا أن العمال تمايزوا عن الفئتين الآخرين بقلة نسبة الذين أيدوا بشدة (22%)، حيث تجاوزت نسبة التأييد بشدة النصف لدى القطريين والمقيمين.

### الشكل 13: الاهتمام بانطباعات الميزان



## ٥- التكافل، من الحماي

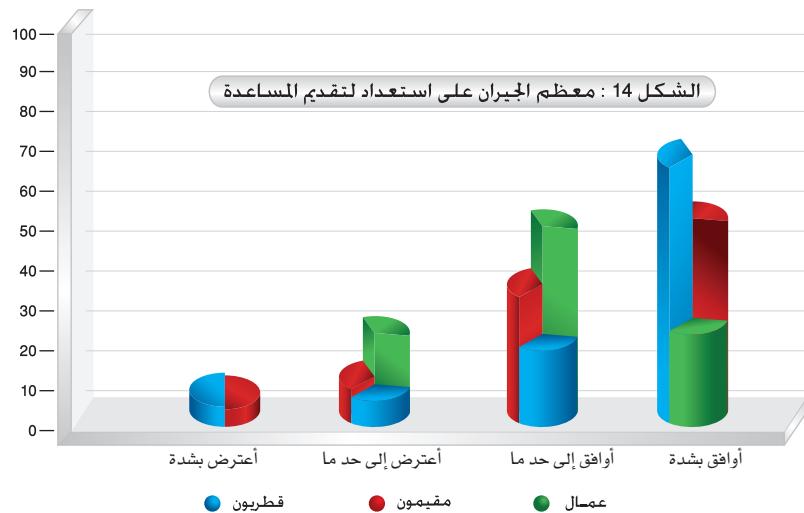
في محاولة لتقدير مستوى التكافل بين الجيران في قطر، وجهت الدراسة مجموعة من الأسئلة للمشاركين حول انطباعاتهم عن استعداد جيرانهم لمساعدتهم.

البيان مستعدون للمساعدة عند الحاجة بحسب المشاكل

بشكل عام يعتقد المشاركون أن جيرانهم لن يتذوقوا عن تقديم يد العون لهم عند الحاجة، أيد هذا الرأي 9 من كل عشرة قطريين (88%)، بينما وصلت نسبة التأييد لدى العمال إلى 73 بالمائة. القطريون (68%) والمقيمون (52%) كانوا الأكثر من حيث التأييد شدة مقارنة بالعمال، (21%).



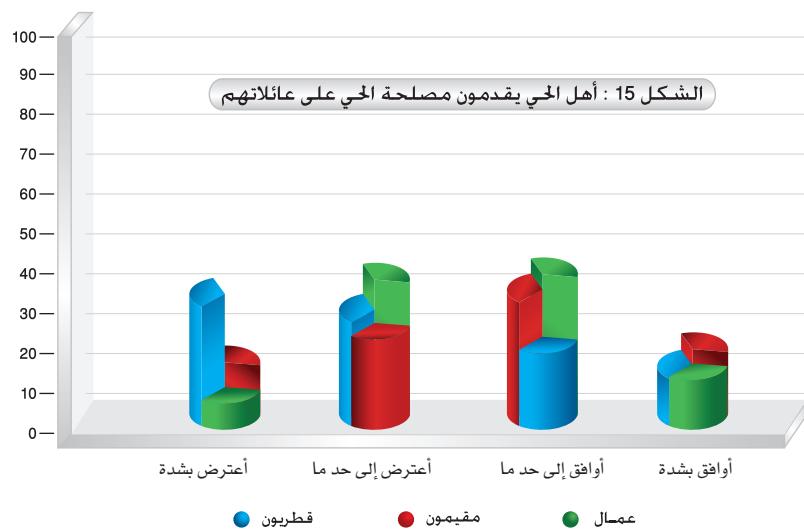
الشكل 14 : معظم الجيران على استعداد لتقديم المساعدة



#### بالنسبة للقطريين مصلحة الحي تأتي في المقدمة

سئل المشاركون كذلك عن درجة حرص جيرانهم على مصلحة الحي مقارنة بحرصهم على مصلحة أسرهم، بشكل أكثر تحديداً، عرضت عبارة "يهم أهل هذا الحي بمصلحة عائلاتهم فقط، ولا يهتمون بالآخرين من جيرانهم"، وطلب من المشاركي تحديد درجة تأييدهم لها. ما يقارب 65 بالمائة من القطريين لم يؤيدوا هذه العبارة، بينما أيدوها أقل من نصف المقيمين (45%) والعمال (48%).

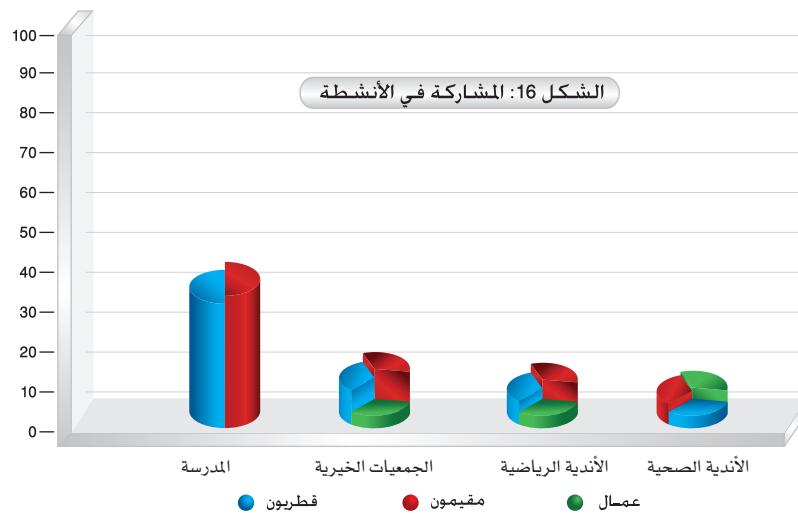
الشكل 15 : أهل الحي يقدمون مصلحة الحي على عائلاتهم





## ٦- النشاط الاجتماعي

بالإضافة إلى الأسئلة المرتبطة بالحي، وجهت الدراسة العديد من الأسئلة العامة حول بعض مؤشرات الثروة الاجتماعية، مثل المشاركة في الأنشطة الاجتماعية وجنسي الأصدقاء وثقة القطريين بغيرهم واستخدام وسائل الاتصال الاجتماعي.



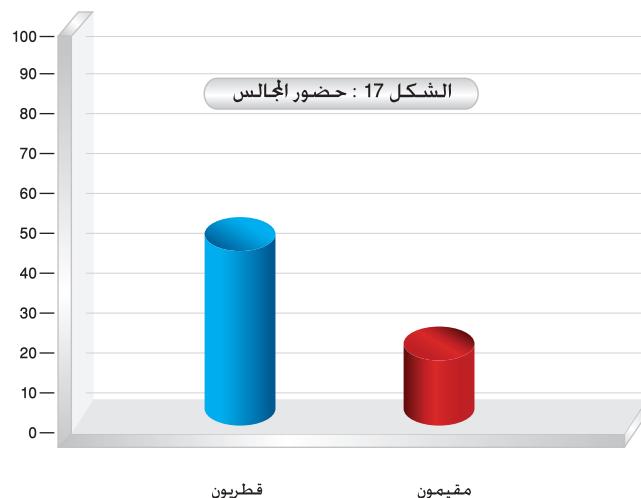
### المدرسة وأنشطة الجمعيات الخيرية الأكثر استقطاباً للمشاركين

سئل المشاركون عن مشاركتهم في أنشطة مؤسسات، مثل المدارس والأندية الرياضية والصحية والمراكم الشبابية والجمعيات الخيرية، وبشكل عام لوحظ أن مشاركة المقيمين كانت هي الأعلى من الفئات الثلاث، يليهم القطريون ومن ثم العمال. سجلت الأنشطة المدرسية نسبة المشاركة الأعلى بين القطريين (38%) والمقيمين (39%) بنسبة مقاربة لكلتا الفئتين، أما بالنسبة للعمال فكانت أعلى نسبة مشاركة لصالح الأندية الصحية، لكنها لم تتجاوز الثمانية بالمائة. يذكر أن أنشطة الجمعيات الخيرية كانت الثانية من ناحية مشاركة القطريين والمقيمين حيث تجاوزت نسبة المشاركة الائتم عشر بالمائة للالفئتين.



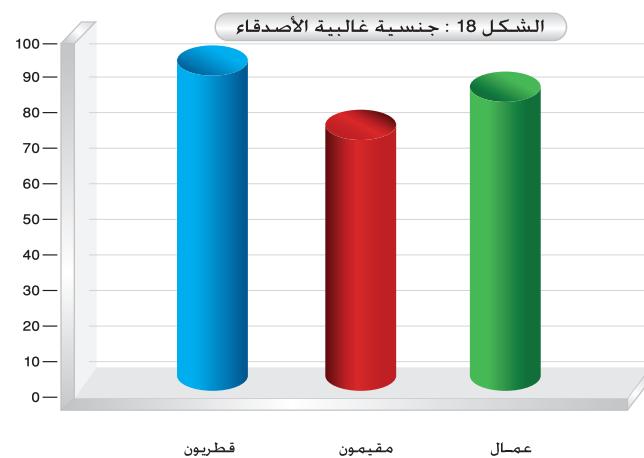
## نصف القطريين يحضرون المجالس بانتظام

باعتبار المجالس أحد أهم الأنشطة الاجتماعية في قطر، بما تمثله من تواصل اجتماعي خارج إطار الأسرة، وبصفة منتظمة وجهت الدراسة سؤالاً حول حضور هذه المجالس للقطريين والمقيمين. حسب المتوقع فاقت نسبة القطريين الذين يحضرون هذه المجالس نسبة المقimين، حيث أشار قرابة نصف القطريين (48%) إلى حضورهم المجلس بصفة منتظمة، بينما أفاد بذلك أقل من خمس المقimين (18%).



## أغلب أصدقاء المشاركين من نفس جنسياتهم

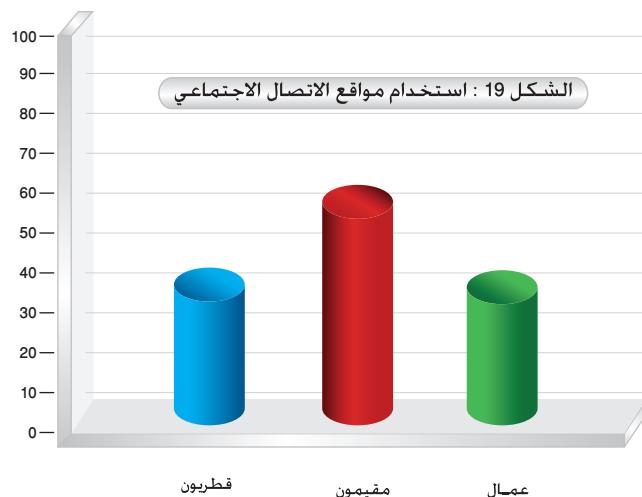
أفادت غالبية المشاركين بأن معظم أصدقائهم يحملون ذات الجنسية التي يحملونها هم، وكما هو متوقع وصلت نسبة القطريين الذين أفادوا بذلك إلى 95%، وقارب ذلك المقيمون بنسبة 90% بآماله تقريباً، بينما لم تتجاوز النسبة لدى العمال 74%.





## استخدام مواقع الاتصال الاجتماعي

مع نمو تأثير مواقع الاتصال الاجتماعي مثل تويتر وفيسبوك وغيرها، كان من الأهمية بمكان التعرف على نسبة مستخدمي هذه المواقع في قطر. المقيمين كانوا الأكثر استخداماً لهذه المواقع بنسبة 56 بالمائة منهم بينما تساوت نسبة القطريين والعمال مستخدمي هذه المواقع بواقع 35 بالمائة تقريباً لكل منهما.



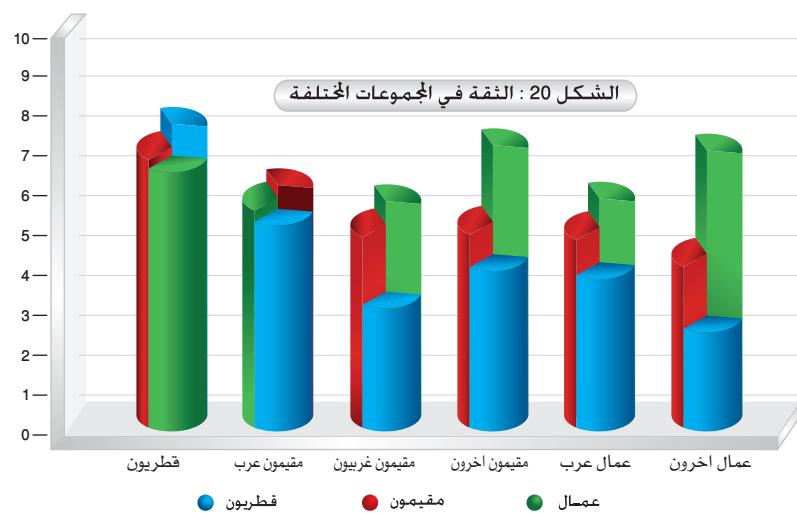


## القطريون يثقون بالعرب أكثر من الفئات الأخرى

لفهم العلاقة بين المواطنين والجاليات الأجنبية في قطر، طلبت الدراسة من القطريين تقييم ثقتهم في المجموعات المختلفة على مقياس عشري، بحيث يدل رقم 10 على ثقة عالية و 0 على عدم الثقة في المجموعة. أبدى القطريون ثقة عالية بأقرانهم من القطريين بمتوسط 8 نقاط من عشرة كما أبدوا ثقة عالية كذلك في المقيمين من العرب بمتوسط 6.1، بينما كانت درجة الثقة في الغربيين منخفضة بشكل ملحوظ حيث لم تتعد 3.6. المقيمون من جنسيات أخرى حصلوا على درجة ثقة أعلى بمتوسط 4.4. أما العمال فكانت ثقة القطريين فيهم متوسطة في حال كانوا عرباً (4) وبدرجة أقل في حال كانوا غير عرب (3.1).

المقيمون بشكل عام أبدوا ثقة عالية كذلك في القطريين (7.4) والمقيمين العرب (6.4) وبدرجة أقل في الغربيين (5.3) والمقيمين من جنسيات أخرى (5.6) بينما ارتفعت ثقة المقيمين في العمال عن ثقة القطريين فيهم، حيث كانت 5.2 للعمال العرب و 4.7 للعمال من جنسيات أخرى.

أما العمال أبدوا ثقة عالية في العمال من أمثالهم وخاصة العمال غير العرب (7.2)، ولكنهم أبدوا ثقة مماثلة كذلك في القطريين (7.2) والمقيمين من جنسيات أخرى (7.3).





## الخاتمة

يمثل "مسح الثروة الاجتماعية في قطر" خطوة أولى في محاولة فهم طبيعة التفاعلات الاجتماعية بين أفراد المجتمع ومجموعاته المختلفة، في قطر خاصة ودول الخليج العربية بشكل عام. في هذا التقرير حاولنا تسليط الضوء على السمات الاجتماعية الرئيسية التي يتصف بها المجتمع القطري، من خلال التركيز على دور الحي السكني وعلاقت الجيران بعضهم ببعض والنشاط الاجتماعي بشكل عام.

تشير نتائج المسح إلى ميل واضح لدى القطريين للسكن إلى جوار عائلاتهم وأصدقائهم، بينما تتأثر اختيارات المقيمين والعمال لمكان السكن بتوفير جهة العمل لمساكن محددة لمنتسبيها. يضاف أن القطريين يسكنون بجوار أقاربهم أكثر من المقيمين والعمال.

عموماً، أظهرت النتائج تفضيلاً لدى مختلف الفئات لأن يكون جيرانهم من قئات شاركهم السمات العامة. لوحظ أن هناك تفضيلاً خاصاً للقطريين والمقيمين للسكن بجوار عائلات. حيث فضل القطريون والمقيمون أن يكون جيرانهم من العائلات لا من العزاب، بغض النظر عن خلفياتهم الاجتماعية.

أكَد المشاركون من مختلف الفئات على أهمية الحي في حياتهم وإحساسهم بالانتماء له، وقبول الجيران لهم وثقتهم العالية في الجيران، كما أظهرت النتائج اهتماماً أقل من طرف الفئات الثلاث بمناقشات قضايا الحي مع الجيران.

أما فيما يتعلق بالنشاط الاجتماعي بشكل عام خارج إطار الحي، أظهرت نتائج المسح أن الأنشطة المدرسية والخيرية كانت الأكثر استقطاباً للمشاركين، بحسب مقاربة بين فئتي القطريين والمقيمين، بينما لم يظهر العمال اهتماماً كبيراً بالمشاركة في أية أنشطة اجتماعية. يذكر أن قرابة نصف القطريين أفادوا بالتزامهم بحضور المجالس بشكل منتظم.

يبين نتائج الدراسة كذلك أن المشاركين من جميع الفئات، تتشكل دوائر علاقاتهم من الأصدقاء من نفس الجنسيات التي يحملونها. وأظهر القطريون ميلاً واضحاً للثقة في من يشاربونهم في التركيبة الاجتماعية، حيث كانت أعلى نسبة للثقة في القطريين من أمثالهم ثم المقيمين العرب وثقة أقل بكثير في الغربيين والعمال غير العرب، الذي ينتمون لتركيبات اجتماعية مختلفة عن القطريين.

يسُستنتج من هذه البيانات المبدئية أن المجتمع القطري يتميز بقوة العلاقات على مستوى العائلة والأصدقاء في قطر، بالإضافة إلى قوة العلاقات الاجتماعية بين أفراد المجموعة الواحدة (القطريون والمقيمون والعمال).

رغم ما أثمرته هذه الدراسة من أرقام واحصاءات مهمة حول الثروة الاجتماعية في قطر، إلا أن العمل ما زال في بدايته للوصول إلى مقياس يتاسب والبيئة الخليجية للثروة الاجتماعية، مما يستدعي المزيد من العمل البحثي في هذا المجال.



## منهجية البحث

استهدف مسح "من فريج إلى العاصمة" ثلاث فئات رئيسية تمثل المجتمع القطري وهي القطريون والمقيمون والعمال. الهدف الرئيسي لهذا البحث المسحي هو التعرف على حجم الثروة الاجتماعية في قطر. صممت العينة المستخدمة في هذا المسح بحيث تكون ممثلة للمجتمع بشكل عام ولضمان مصداقية النتائج الصادرة عن الدراسة.

لتسهيل تصميم العينة، يتم تقسيم سكان قطر إلى ثلاث فئات مختلفة: القطريين، والمقيمين العاملين بوظائف مكتبية، والعمال الذين يسكنون في تجمعات عمالية. وبأي إطار اختيار العينات الذي تقدمه لهذه الفئات الثلاث من المؤسسة العامة القطرية للكهرباء والماء "كهرباء". وبما أن "كهرباء" هي المؤسسة الوحيدة التي تقدم خدمات الكهرباء والماء في قطر، فإن هذا الإطار يغطي كل سكان قطر تقريباً. وبناءً على هذا الإطار، تمأخذ ثلاث عينات بشكل منفصل من أجل هذه الفئات الثلاث.

### القطريون

دولة قطر مقسمة إلى ست بلديات، وكل بلدية منها تحتوي على عدد من المناطق. وقد تم استخدام هذه المعلومات لإنشاء إطار عينات مصنف ومتنااسب مع السكان لضمان مصداقية تمثيل كل عينة للمجتمع الذي تمثله ورفع مستوى دقة التقديرات النهائية. والتصنيف بهذا الشكل لا يقتصر في عشوائية اختيار العينة، لكنه يتطلب بساطة تقسيم السكان إلى فئات فرعية تسمى طبقات و اختيار العينات العشوائية بشكل منفصل في إطار كل طبقة منها. في هذه العينة الخاصة بفئة "القطريين"، نستخدم المناطق كطريقة للتصنيف.

في كل منطقة (أو طبقة)، يتم اختيار المشارك عشوائياً من خلال عملية اختيار تم على مرحلتين. في المرحلة الأولى، يتم اختيار الأسر عشوائياً مع مراعاة التقسيم المناسب. أي أن الطبقة التي تحتوي على نسبة معينة من الأسر يتم تمثيلها بنفس تلك النسبة في العدد الإجمالي من أسر العينات. في المرحلة الثانية، يتم اختيار شخص بالغ عشوائياً (18 عاماً أو أكبر) من كل أسرة لاستكمال البحث المسحي. في هذه المرحلة، قد يقع الاختيار على أي شخص عمره 18 سنة فأكثر في المنزل. يوضح الجدول التالي توزيع الأسر حسب البلديات في الإطار وفي العينة:

جدول 1: توزيع الأسر القطرية في العينة

البلدية	الإطار	العينة	النسبة المئوية
1- الدوحة	14618	686	٪4,7
2- الريان	12641	587	٪4,6
3- الوكرة	2046	92	٪4,5
4- أم صلال	4074	191	٪4,7
5- الخور	1702	72	٪4,2
6- الشمال	472	19	٪4,0
الإجمالي	35553	1647	٪4,6



## المقيمين

نحن لا نستخدم المنطقة للتصنيف في تصميم العينات الخاصة بهذه الفئة، نظراً لوجود العديد من المناطق التي تخلو من المقيمين من غير القطريين. فبدلاً من ذلك، نستخدم البلدية للتصنيف. كما يوجد عدد قليل من المقيمين غير القطريين الذين يعيشون في أم صلال، والخور، والشمال، لذا فإن هذه البلديات تمثل هنات داخل طبقة واحدة. وداخل كل طبقة، يتم اختيار المشارك بشكل عشوائي من عملية اختيار عينات تتم على مرحلتين بنفس طريقة اختيار العينات الخاصة بفئة "القطريين". أولاً، يتم اختيار الأسر عشوائياً عن طريق التصنيف المناسب، ثم في كل أسرة يتم اختيار أي شخص عمره 18 سنة فأكثر عشوائياً لاستكمال هذا البحث المسحي. يوضح الجدول التالي توزيع الأسر حسب البلديات في الإطار وفي العينة:

### جدول ٢: توزيع الأسر غير القطرية في العينة

البلدية	الإطار	العينة	النسبة المئوية
١- الدوحة	55503	1130	% 2,0
٢- الريان	9315	189	% 2,0
٣- الوكرة	2231	48	% 2,2
٤- غير ذلك	2513	53	% 2,1
الإجمالي	69562	1420	% 2,0

## العمال

تم تطبيق تصميم عينات جماعي على هذه الفئة. حيث يُعتبر كل مسكن وحدة جماعية، ويُعد كل شخص في ذلك المسكن وحدة عينات ثانوية. في العينة النهائية لهذه الفئة، كان لدينا 224 مسكنًا و896 شخصاً.

## جمع البيانات

تم إجراء المقابلات في الفترة ما بين (21 فبراير 2011 و15 مارس 2011) باستخدام تقنية المقابلات الشخصية بمساعدة الكمبيوتر (CAPI). وتم تعيين باحثين ميدانيين لإجراء المقابلات والإشراف عليهم وتدريبيهم تدريبياً خاصاً لإجراء هذا البحث المسحي، وكان معظمهم يمتلك بخبرة سابقة في هذا المجال.



تم إجراء 2268 مقابلة، شملت 800 مواطن قطري، و637 مقيماً، و831 عاملأً. نسبة المشاركين<sup>1</sup> كانت 61 بالمائة بالنسبة لعينة القطريين و63 بالمائة بالنسبة لعينة المقيمين. وبلغت نسبة الاستجابة 99% بالنسبة لعينة العمال. وتم تقييم الإجابات التي تم جمعها والخاصة بالبحث المسحي قبل إجراء التحليل لضبط تناسب الاختيار وعدم الإجابة. مسح التناسب هذا سارٌ ضمن هامش خطأ إحصائي، يسمى أيضاً مجال ثقة بنسبة 95%. هذا يعني أنه إذا تم إجراء هذا البحث المسحي 100 مرة بالاستعانة بنفس الإجراءات، فإن هامش الخطأ سيشمل "القيمة الحقيقية" في 95 بحثاً مسحياً من بين المئة. هامش الخطأ على معدل 5 بالمائة هو  $4,4 \pm 3$  نقطة مئوية بالنسبة لعينة فئة "القطريين" و $9,9 \pm 3$  نقطة مئوية بالنسبة لعينة المغتربين، و $6,6 \pm 9$  نقطة مئوية بالنسبة لعينة العمال المهاجرين<sup>2</sup> تعود تقييمات هامش الخطأ هذه إلى تأثير التصميم المرتبط باستخدام الطبقات وتقديرات البيانات الخاصة بالعينات.

- 1 - تم استخدام تصنيف الإجابات 4 (RR4) الخاص بالرابطة الأمريكية لبحوث الرأي العام (AAPOR) في احصاء تصنيف الإجابات لعينات المواطنين القطريين والمقيمين. فهو يقوم بتصنيف كل من الإجابات الكاملة والجزئية وتقييم الأسر المؤهلة من خلال نسبة الأهلية غير المعروفة.
- 2 - لم يتم تضمين تأثير التصميم في احتساب هامش الخطأ.
- 1 - تم استخدام تصنيف الإجابات 4 (RR4) الخاص بالرابطة الأمريكية لبحوث الرأي العام (AAPOR) في احصاء تصنيف الإجابات لعينات المواطنين القطريين والمقيمين. فهو يقوم بتصنيف كل من الإجابات الكاملة والجزئية وتقييم الأسر المؤهلة من خلال نسبة الأهلية غير المعروفة.
- 2 - لم يتم تضمين تأثير التصميم في احتساب هامش الخطأ.